

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 76»

**ПРИКАЗ**

От «09» марта 2021г

№ 28/1

г. Барнаул

**О внесении изменений в Положение  
о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости,  
промежуточной и итоговой аттестации учащихся МБОУ «СОШ №76»**

В связи с необходимостью приведения в соответствие «Положения о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации учащихся МБОУ «СОШ №76»» нормам законодательства в сфере образования, на основании решения педагогического совета ( протокол № 4 от 05.03.2021г.)

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить следующие изменения в «Положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации учащихся МБОУ «СОШ №76»»:

- Раздел 1. «Общие положения»

П.1.1. Изложить в следующей редакции:

- «1.1. Настоящее положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации учащихся МБОУ «СОШ №76»( далее – Положение) разработано в соответствии с нормативными правовыми документами:
- Федеральным законом об образовании от 29.12.2012г. № 273 – ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
  - Трудовым кодексом РФ № 197- ФЗ (в редакции от 29.12.2020г.);
  - Федеральным государственным образовательным стандартом НОО (утв. Приказом Министерства образования и науки РФ от 6.10.2009 № 373, с изменениями и дополнениями от 26.11. 2010г., 22.09. 2011г., 18.12.2012, 29.12.2014, 18.05., 31.05.2015, 11.12.2020г.);
  - Федеральным государственным образовательным стандартом ООО (утв. Приказом Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 № 1897, с изменениями и дополнениями от, 29.12.2014, 18.05., 31.05.2015, 11.12.2020г.);
  - Федеральным государственным образовательным стандартом СОО (утв. Приказом Министерства образования и науки РФ от 17.05.2012 № 413, с изменениями и дополнениями от, 29.12.2014, 18.05., 31.05.2015, 29.06.2017г., 11.12.2020г.);
  - Приказом Министерства просвещения РФ от 28 августа 2020 г. № 442 “Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования”;
  - Приказом Министерства просвещения РФ от 2 сентября 2020 г. № 458 “Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования”;
  - Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ № 28 от 28.09.2020г. «Об утверждении санитарных правил СП 2.4. 3648 – 20 «Санитарно - эпидемиологические требования к организации воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи»;
  - Уставом МБОУ «СОШ №76»;
  - Основными образовательными программами начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования МБОУ «СОШ №76».

- Раздел 3 «Содержание, и порядок проведения промежуточной аттестации» изложить в следующей редакции

п.3.4. «Для определения четвертной/полугодовой отметки необходимо, чтобы в журнале у каждого ученика 2-9 классов, посетившего все уроки, было не менее:

- 1 час в неделю - не менее трёх отметок;
  - 2 часа в неделю – не менее четырех отметок;
  - 3 часа в неделю – не менее пяти отметок;
  - 4 часа в неделю – не менее шести отметок;
  - 5 часов в неделю – не менее семи отметок
  - 6 и более часов в неделю – не менее девяти отметок
- 10-11 классов:

- 1 час в неделю - не менее пяти отметок;
- 2 часа в неделю – не менее семи отметок;
- 3 часа в неделю – не менее девяти отметок;
- 4 часа в неделю – не менее одиннадцати отметок;
- 5 часов в неделю – не менее тринадцати отметок
- 6 и более часов в неделю – не менее пятнадцати отметок.»

Раздел 9 Государственная итоговая аттестация изложить в следующей редакции:

П. 9.2. «К ГИА допускаются обучающиеся:

- 9-х классов, не имеющие академической задолженности, в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план (имеющие годовые отметки по всем учебным предметам учебного плана за IX класс не ниже удовлетворительных), а также имеющие результат "зачет" за итоговое собеседование по русскому языку,

- 11-х классов, не имеющие академической задолженности, в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план (имеющие годовые отметки по всем учебным предметам учебного плана за каждый год обучения по образовательным программам среднего общего образования не ниже удовлетворительных), а также имеющие результат "зачет" за итоговое сочинение (изложение)».

2. Внести в «Положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации учащихся МБОУ «СОШ №76» раздел 10 «Изменения в порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся при организации образовательного процесса с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий»:

«10.1. Для выставления отметки за четверть при организации образовательного процесса с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий необходимо наличие в журнале у каждого обучающегося 2 – 9 классов не менее трёх отметок.

10.2. Для выставления отметки за полугодие при организации образовательного процесса с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий необходимо наличие в журнале у каждого обучающегося 10 – 11 классов не менее пяти отметок.

10.3. Иные изменения в порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся при организации образовательного процесса с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий вносятся в соответствии с рекомендациями Министерства образования и науки Алтайского края и (или) комитета по образованию города Барнаула, принимаются Педагогическим советом МБОУ «СОШ №76» при согласовании с коллегиальными органами управления обучающихся, родителей, утверждаются приказом директора школы».

3. Внести изменения в Приложение 1 к «Положению о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации учащихся МБОУ «СОШ №76» в «Нормы оценивания по предмету «Основы безопасности жизнедеятельности».

Оценивание учебных сборов юношей 10-х классов

Результаты учебных сборов оцениваются по следующим критериям:

- тактическая подготовка — выбор места для стрельбы, трассировка окопа, передвижение на поле боя перебежками и переползанием;
  - огневая подготовка — неполная разборка автомата Калашникова и сборка после неполной разборки, знание работы частей и механизмов автомата, подготовка к стрельбе, меры безопасности при проведении стрельб и метании ручных гранат, выполнение начального упражнения из автомата (третьего упражнения из малокалиберной винтовки) и первого упражнения по метанию ручных гранат;
  - строевая подготовка — строевая стойка, повороты на месте и в движении, строевой шаг, воинское приветствие на месте и в движении, строй отделения и взвода;
  - радиационная, химическая и биологическая защита — приемы и способы радиационной, химической и биологической защиты; преодоление участка местности, зараженного радиоактивными (боевыми токсичными химическими) веществами; действия по сигналам оповещения и вспышке ядерного взрыва; выполнение нормативов по надеванию средств индивидуальной защиты;
  - медицинская подготовка — остановка кровотечения, наложение повязки на верхние и нижние конечности;
  - физическая подготовка — в объеме требований, предъявляемых к новому пополнению воинских частей и к кандидатам, поступающим в военно-учебные заведения.
- Индивидуальная оценка каждого обучаемого складывается из оценок, полученных за выполнение каждого норматива:
- «отлично», если не менее 50% нормативов выполнено на «отлично», остальные — на «хорошо»;
  - «хорошо», если не менее 50% нормативов выполнено на «отлично» и «хорошо», остальные — не ниже «удовлетворительно»;
  - «удовлетворительно», если не более чем по одному из нормативов получена оценка «неудовлетворительно»;
  - «неудовлетворительно», если получены две и более оценки «неудовлетворительно».
- Общая оценка за учебные сборы:
- «отлично», если оценки, полученные по тактической и огневой подготовке, — «отлично», а по строевой — не ниже «хорошо» при примерном или удовлетворительном поведении;
  - «хорошо», если оценки, полученные по тактической и огневой подготовке, — не ниже «хорошо», а по строевой — не ниже «удовлетворительно» при примерном или удовлетворительном поведении;
  - «удовлетворительно», если не более чем по одному разделу учебной программы получена оценка «неудовлетворительно» при примерном или удовлетворительном поведении;
  - «неудовлетворительно», если по двум и более разделам учебной программы получены оценки «неудовлетворительно».
4. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя директора по УВР Спасскую Е.А.
5. Заместителю директора по УВР Ширококовой О.А. разместить приказ на сайте до 12.03.2021 г.

Директор школы \_\_\_\_\_



Шибанова И.В.

Рассмотрено на заседании  
Педагогического совета  
Протокол №4 от 05.03.2021 г.

Согласовано с Управляющим Советом  
Протокол №3 от 05.03.2021 г.



## ПОЛОЖЕНИЕ

### о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации учащихся МБОУ «СОШ №76»

#### 1. Общие положения

1.1. Настоящее положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации учащихся МБОУ «СОШ №76» (далее – Положение) разработано в соответствии с нормативными правовыми документами:

- Федеральным законом об образовании от 29.12.2012г. № 273 – ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Трудовым кодексом РФ № 197- ФЗ (в редакции от 29.12.2020г.);
- Федеральным государственным образовательным стандартом НОО (утв. Приказом Министерства образования и науки РФ от 6.10.2009 № 373, с изменениями и дополнениями от 26.11. 2010г., 22.09. 2011г., 18.12.2012, 29.12.2014, 18.05., 31.05.2015, 11.12.2020г.);
- Федеральным государственным образовательным стандартом ООО (утв. Приказом Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 № 1897, с изменениями и дополнениями от, 29.12.2014, 18.05., 31.05.2015, 11.12.2020г.);
- Федеральным государственным образовательным стандартом СОО (утв. Приказом Министерства образования и науки РФ от 17.05.2012 № 413, с изменениями и дополнениями от, 29.12.2014, 18.05., 31.05.2015, 29.06.2017г., 11.12.2020г.);
- Приказом Министерства просвещения РФ от 28 августа 2020 г. № 442 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования";
- Приказом Министерства просвещения РФ от 2 сентября 2020 г. № 458 "Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования";
- Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ № 28 от 28.09.2020г. «Об утверждении санитарных правил СП 2.4. 3648 – 20 «Санитарно - эпидемиологические требования к организации воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи»;
- Уставом МБОУ «СОШ №76»;
- Основными образовательными программами начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования МБОУ «СОШ №76».

1.2. Настоящее Положение определяет формы, периодичность, порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся МБОУ «СОШ №76», их перевод в следующий класс по итогам освоения образовательных программ НОО, ООО, СОО текущего учебного года.

1.3. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация являются частью внутренней системы оценки качества образования по направлению «качество образовательного процесса» и отражают динамику индивидуальных образовательных достижений обучающихся в соответствии с планируемыми результатами освоения основных общеобразовательных программ НОО, ООО, СОО.

1.4. Образовательные достижения обучающихся подлежат в обязательном порядке текущему контролю успеваемости и промежуточной аттестации по учебным предметам учебного плана (индивидуального учебного плана).

1.5. Текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию обучающихся осуществляют педагогические работники в соответствии с должностными обязанностями и локальными нормативными актами МБОУ «СОШ №76».

1.6. Основными потребителями информации о результатах текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации являются участники образовательных отношений МБОУ «СОШ №76».

## **2. Текущий контроль успеваемости обучающихся**

2.1. Текущий контроль успеваемости обучающихся – это систематическая проверка образовательных (учебных) достижений обучающихся, проводимая педагогом в соответствии с образовательной программой учебного предмета в целях:

2.2. Периодичность и формы текущего контроля успеваемости обучающихся определяются учителем в соответствии с авторской программой и образовательной программой школы.

2.3. Текущий контроль в 1-х классах осуществляется без фиксации результатов в виде отметок 4- балльной шкалы оценивания и использует словесную объяснительную оценку. В электронный журнал оценки не ставятся.

2.4. Текущий контроль во 2-11 классах осуществляется по 4 – балльной шкале оценивания по учебным предметам обязательной части учебного плана.

Безотметочно («освоен») – в части формируемой участниками образовательных отношений. В электронном журнале по предметам из части, формируемой участниками образовательных отношений ставится отметка «п.оц».

2.5. Формами текущего контроля являются устный ответ, контрольная работа, самостоятельная работа, тестирование, сочинение, изложение, диктант, диктант с грамматическим заданием, зачёт, письменные работы практической части программы по предмету (лабораторные, практические работы), проект, реферат, домашние работы. Данные виды работ оцениваются по 4 – балльной шкале в соответствии с критериями оценивания (приложение), если критерии оценивания не предусмотрены авторской программой.

За устный ответ отметка выставляется учителем в ходе урока и заносится в электронный журнал.

Письменные (самостоятельные, контрольные, практические, лабораторные и другие виды работ обучающихся оцениваются по балльной системе. За сочинения, изложения и диктанты с грамматическим заданием выставляются в классный электронный журнал 2 отметки. Отметка за выполненную письменную работу выставляется в электронный журнал в графу, соответствующую дню её проведения, за исключением отметок за домашнее сочинение в 5 – 11 классах по русскому языку и литературе (они заносятся в электронный журнал в графу даты следующего урока).

2.6. Результаты текущего контроля фиксируются в классных электронных журналах.

2.7. При получении неудовлетворительной отметки обучающимся педагогический работник вправе в соответствии с образовательной программой определить проведение дополнительной работы с обучающимся, провести индивидуализацию содержания образования по учебному предмету, корректировку образовательной деятельности в отношении данного ученика. Обучающийся, получивший неудовлетворительную отметку за контрольную работу, имеет право повысить отметку, передав материал. Срок и форму передачи устанавливает учитель. Отметка в этом случае выставляется в журнал рядом с полученной ранее.

2.8. Текущий контроль обучающихся, временно находящихся в санаториях, медицинских организациях осуществляется в этих учебных заведениях и полученные результаты учитываются в МБОУ «СОШ №76» при выставлении четвертных/полугодовых отметок.

2.9. Проведение текущего контроля учащихся не допускается сразу после длительного пропуска занятий по уважительной причине с выставлением неудовлетворительной отметки.

2.10. Успеваемость учащихся, занимающихся по индивидуальному учебному плану, подлежит текущему контролю с учетом особенностей освоения образовательной программы, предусмотренных индивидуальным учебным планом.

2.11. Педагогические работники доводят до сведения родителей (законных представителей) сведения о результатах текущего контроля успеваемости обучающихся посредством заполнения предусмотренных документов как в электронной форме (электронный дневник). Педагогические работники в рамках работы с родителями (законными представителями) обучающихся обязаны прокомментировать результаты текущего контроля успеваемости обучающихся в устной форме. Родители (законные представители) имеют право на получение информации об итогах текущего контроля успеваемости учащегося в письменной форме в виде выписки из соответствующих документов, для чего должны обратиться к классному руководителю не менее, чем за три дня до необходимой даты.

### **3. Содержание, и порядок проведения промежуточной аттестации**

3.1. Промежуточная аттестация – это внутренняя оценка освоения учащимися образовательной программы с целью:

- объективного установления фактического уровня освоения образовательной программы и достижения результатов освоения образовательной программы;
- соотнесения достигнутого уровня с требованиями государственных образовательных стандартов;
- оценки достижений конкретного учащегося, позволяющей выявить пробелы в освоении им образовательной программы и учитывать индивидуальные потребности учащегося в осуществлении образовательной деятельности,
- оценки динамики индивидуальных образовательных достижений.

3.2. Промежуточная аттестация в МБОУ «СОШ №76» проводится на основе принципов объективности, доступности, обязательности вне зависимости от формы получения образования.

3.3. Периодичность и формы промежуточного контроля:

Промежуточная аттестация подразделяется на четвертную (полугодовую) промежуточную аттестацию, которая проводится по каждому учебному предмету, курсу по итогам четверти (полугодия), а так же годовую промежуточную аттестацию, которая проводится по каждому учебному предмету, курсу по итогам учебного года.

Промежуточная аттестация по четвертям (полугодиям) проводится на основе результатов текущего контроля. Представляет собой среднее арифметическое результатов текущего контроля. Округление результата проводится по правилам математического округления.

Годовая промежуточная аттестация проводится на основе результатов четвертных (полугодовых) промежуточных аттестаций, и представляет собой результат четвертной (полугодовой) аттестации. Округление результата проводится по правилам математического округления.

Периодичность:

-для обучающихся 1 классов составляет учебный год (промежуточная аттестация в 1-х классах не проводится);

-для обучающихся 2-9 классов – учебная четверть и учебный год;

-для обучающихся 10-11 классах – учебное полугодие и учебный год.

Сроки проведения промежуточной аттестации определяются образовательной программой и календарным учебным графиком.

3.4. Для определения четвертной/полугодовой отметки необходимо, чтобы в журнале у каждого ученика 2-9 классов, посетившего все уроки, было не менее:

- 1 час в неделю - не менее трёх отметок;
- 2 часа в неделю – не менее четырех отметок;
- 3 часа в неделю – не менее пяти отметок;
- 4 часа в неделю – не менее шести отметок;
- 5 часов в неделю – не менее семи отметок

- 6 и более часов в неделю – не менее девяти отметок

10-11 классов:

- 1 час в неделю - не менее пяти отметок;

- 2 часа в неделю – не менее семи отметок;

- 3 часа в неделю – не менее девяти отметок;

- 4 часа в неделю – не менее одиннадцати отметок;

- 5 часов в неделю – не менее тринадцати отметок

- 6 и более часов в неделю – не менее пятнадцати отметок.

3.5. При пропуске учащимся по уважительной причине более половины учебного времени, отводимого на изучение учебного предмета, курса, учащийся имеет право на перенос срока проведения промежуточной аттестации. Данный срок проведения промежуточной аттестации определяется образовательной организацией с учетом учебного плана, индивидуального учебного плана на основании заявления родителей учащегося (его законных представителей), совершеннолетнего учащегося.

3.6. Педагогические работники доводят до сведения родителей (законных представителей) сведения о результатах промежуточной аттестации учащихся.

3.7. Родители (законные представители) имеют право на получение информации об итогах промежуточной аттестации учащегося в письменной форме в виде выписки из соответствующих документов после обращения к классному руководителю для чего должны обратиться к классному руководителю не менее, чем за три дня до необходимой даты.

3.8. Сроки и порядок проведения промежуточной аттестации могут быть установлены МБОУ «СОШ №76» для следующих категорий учащихся по заявлению родителей (законных представителей):

– выезжающих на учебно-тренировочные сборы, на олимпиады школьников, на российские или международные спортивные соревнования, конкурсы, смотры, олимпиады и иные подобные мероприятия;

– выбывающих на постоянное место жительства в другой населенный пункт, в том числе за рубеж.

3.9. Итоги промежуточной аттестации обсуждаются на заседании Педагогического совета организации.

3.10. Промежуточная аттестация учащихся в рамках внеурочной деятельности предусматривает фиксацию уровня результатов внеурочной деятельности школьников по итогам года в портфолио.

Оценка достижений результатов внеурочной деятельности происходит по направлениям:

1) индивидуальная оценка результатов внеурочной деятельности каждого обучающегося на основании экспертной оценки личного портфолио (выполняется классным руководителем) и фиксации уровня результатов внеурочной деятельности школьников в журнале внеурочной деятельности по итогам года:

1-й уровень – приобретение социальных знаний;

2-й уровень – формирование ценностного отношения к социальной реальности;

3-й уровень – получение опыта самостоятельного общественного действия.

2) качественная и количественная оценка эффективности деятельности образовательного учреждения по направлениям внеурочной деятельности, полученная на основании суммирования индивидуальных результатов обучающихся и коллективных результатов групп обучающихся и результатов анкетирования учащихся и родителей.

3.11. Промежуточная аттестация по элективным и учебным курсам осуществляется по итогам года на основе выпаленной итоговой работы или совокупности работ (схемы, чертежи, макеты, рефераты, отчеты об исследованиях, эссе, проекты и т.д.). Курс считается освоенным, если ученик выполнил итоговую работу (совокупность работ) по элективному, учебному курсу в полном объеме.

3.12. Нормы отметок, особенности оценивания по предметам в начальной, средней и старшей школах прописано в Приложении 1.

#### **4. Порядок перевода обучающихся в следующий класс**

4.1. Учащиеся, освоившие в полном объеме соответствующую часть образовательной программы, переводятся в следующий класс ( на уровень образования).

4.2. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам образовательной программы или не прохождения промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин является академической задолженностью.

4.3. Обучающиеся, не прошедшие промежуточной аттестации по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс условно.

Уважительные причины (болезнь обучающегося, подтвержденная справкой из медицинской организации, трагические обстоятельства семейного характера, обстоятельства непреодолимой силы, определяемые в соответствии с ГК РФ).

4.4. Образовательная организация, родители (законные представители) несовершеннолетнего обучающегося, обеспечивающие получение обучающимся общего образования в формах: очной, очно – заочной, заочной, семейного образования, обязаны создать условия обучающемуся для ликвидации академической задолженности и обеспечить контроль за своевременностью ее ликвидации.

4.5. Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующему учебному предмету не более двух раз в сроки, определяемые МБОУ «СОШ №76», в пределах одного года с момента образования академической задолженности. Конкретный период для прохождения промежуточной аттестации обучающимся устанавливаются решением Педагогического совета школы на основании анализа уровня подготовки и индивидуальных особенностей обучающегося. В указанный период не включаются время болезни обучающегося.

4.6. Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение промежуточной аттестации.

4.7. Обучающиеся, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента ее образования, по усмотрению родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии либо на обучение по индивидуальному учебному плану.

4.8. Обучающиеся по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования в форме семейного образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности, продолжают получать обучение в образовательной организации.

4.9. Решение о переводе в следующий класс принимается на Педагогическом совете и утверждается приказом директора.

#### **5. Права и обязанности участников процесса аттестации**

5.1. Участниками процесса аттестации считаются: учащийся и учитель, руководящие работники организации. Права учащегося представляют его родители (законные представители).

5.2. Учащийся имеет право:

- Проходить все формы промежуточной аттестации за текущий учебный год в порядке, установленном данным Положением.

- В случае болезни на изменение формы промежуточной аттестации за год, ее отсрочку.

5.3. Учащийся обязан выполнять требования, определенные настоящим Положением.

5.4. Педагогические работники, осуществляющие текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию учащихся, имеют право:

- Проводить процедуру аттестации и оценивать качество усвоения учащимися содержания учебных программ, соответствие уровня подготовки учащихся требованиям государственного образовательного стандарта (ФГОС).

- Давать психолого-педагогические рекомендации учащимся и их родителям (законным представителям) по методике освоения минимальных требований к уровню подготовки по предмету.

5.5. Педагогические работники, в ходе аттестации не имеют права:



- Использовать содержание предмета, формы и методы, предусмотренные учебными программами при разработке материалов для всех форм текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся за текущий учебный год.
- Оказывать давление на учащихся, проявлять к ним недоброжелательное, некорректное отношение.

5.6. Родители (законные представители) ребенка имеют право:

- Знакомиться с формами и результатами текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся, нормативными документами, определяющими их порядок, критериями оценивания.
- Обжаловать результаты промежуточной аттестации ребенка в случае нарушения педагогами организации процедуры аттестации.

5.7. Родители (законные представители) обязаны:

- Соблюдать требования нормативных документов, определяющих порядок проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающегося.
- Вести контроль текущей успеваемости ребенка и результатов его промежуточной аттестации.
- Оказать содействие ребенку по ликвидации академической задолженности в течение учебного года в случае перевода ребенка в следующий класс условно.

#### **6. Конфликтная комиссия**

6.1. Конфликтная комиссия создается приказом директора для разрешения возникшей конфликтной ситуации в период проведения промежуточной аттестации.

6.2. Комиссия состоит из 3-х человек: председателя и членов комиссии. Председателем является директор или заместитель директора. Членами комиссии могут быть назначены заместители директора, руководители предметных кафедр, учителя – предметники. Персональный состав комиссии определяется приказом директора.

6.3. Комиссия рассматривает поступившее заявление в течение двух рабочих дней после его подачи.

6.4. Учащийся и (или) его родители (законные представители) имеют право присутствовать при рассмотрении заявления.

#### **7. Оформление документации по итогам промежуточной аттестации**

7.1. Итоги промежуточной аттестации обучающихся отражаются в классных электронных журналах. Отметки должны быть выставлены не позднее дня начала каникул, в соответствии с приказом по школе.

7.2. Родителям (законным представителям) обучающихся должно быть своевременно вручено классным руководителем письменное уведомление о неудовлетворительных отметках, полученных обучающимся в ходе промежуточной аттестации, а также по итогам четверти, полугодия, учебного года.

#### **8. Итоговая оценка качества освоения обучающимися ООП НОО**

8.1. Итоговая оценка качества освоения обучающимися ООП НОО осуществляется школой самостоятельно.

8.2. Предметом итоговой оценки освоения обучающимися ООП НОО является достижение предметных и метапредметных результатов освоения ООП НОО, необходимых для продолжения образования на следующем уровне.

8.3. В итоговой оценке выделяются две составляющие:

- результаты промежуточной аттестации обучающихся, отражающие динамику их индивидуальных образовательных достижений, продвижение в достижении планируемых результатов освоения ООП НОО,
- результаты итоговых работ, характеризующие уровень освоения обучающимися основных формируемых способов действий в отношении к опорной системе знаний, необходимых для обучения на следующем уровне общего образования.

8.4. Итоговая оценка качества освоения обучающимися ООП НОО формируется на основе накопленной оценки по всем учебным предметам и оценок за выполнение итоговых работ ( по учебным предметам, комплексную работу на межпредметной основе или групповой проект).

8.5. Итоговая оценка качества освоения обучающимися ООП НОО может проводиться как в ходе внутренней, так и внешней экспертизы оценки качества освоения планируемых результатов ООП НОО.

8.6. Результаты итоговой оценки качества освоения ООП НОО и анализ портфеля достижений обучающихся используются для принятия решения о переводе обучающихся на следующий уровень образования.

### **9. Государственная итоговая аттестация**

9.1. Сроки, формы и особенности проведения ежегодной государственной итоговой аттестации по программам ООО и СОО устанавливается Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки (Рособразование).

9.2. К ГИА допускаются обучающиеся:

- 9-х классов, не имеющие академической задолженности, в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план (имеющие годовые отметки по всем учебным предметам учебного плана за IX класс не ниже удовлетворительных), а также имеющие результат "зачет" за итоговое собеседование по русскому языку,

- 11-х классов, не имеющие академической задолженности, в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план (имеющие годовые отметки по всем учебным предметам учебного плана за каждый год обучения по образовательным программам среднего общего образования не ниже удовлетворительных), а также имеющие результат "зачет" за итоговое сочинение (изложение).

9.3. Итоговые отметки за 9 класс по русскому языку, математике, двум предметам по выбору (если законодательством в текущем учебном году не предусмотрено иных условий к проведению ГИА) определяются как среднее арифметическое годовых и экзаменационных отметок выпускника и выставляются в аттестат целыми числами в соответствии с правилами математического округления. Отметки по остальным предметам дублируют годовые.

9.4. Итоговые отметки за 11 класс определяются как среднее арифметическое полугодовых и годовых отметок обучающегося за каждый год обучения по образовательной программе среднего общего образования и выставляются в аттестат целыми числами в соответствии с правилами математического округления.

### **10. Изменения в порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся при организации образовательного процесса с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий**

10.1. Для выставления отметки за четверть при организации образовательного процесса с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий необходимо наличие в журнале у каждого обучающегося 2 – 9 классов не менее трёх отметок.

10.2. Для выставления отметки за полугодие при организации образовательного процесса с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий необходимо наличие в журнале у каждого обучающегося 10 – 11 классов не менее пяти отметок.

10.3. Иные изменения в порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся при организации образовательного процесса с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий вносятся в соответствии с рекомендациями Министерства образования и науки Алтайского края и (или) комитета по образованию города Барнаула, принимаются Педагогическим советом МБОУ «СОШ №76» при согласовании с коллегиальными органами управления обучающихся, родителей, утверждаются приказом директора школы.

### **11. Промежуточная и государственная итоговая аттестация экстернов**

11.1. Лица, осваивающие основную общеобразовательную программу соответствующего уровня общего образования в форме самообразования, семейного образования либо обучавшиеся по не имеющей государственной аккредитации образовательной программе, вправе пройти экстерном промежуточную и государственную итоговую аттестацию в школе.

11.2. Промежуточная и государственная итоговая аттестация могут проводиться в течение одного учебного года, но не должны совпадать по срокам. К государственной итоговой аттестации допускаются экстерны, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план.

11.3. Экстерны при прохождении промежуточной и государственной итоговой аттестации пользуются академическими правами обучающихся.

11.4. Сроки подачи заявления о прохождении промежуточной аттестации экстерном, а также порядок возникновения, изменения и прекращения образовательных отношений с экстернами устанавливается локальными нормативными актами школы.

Срок подачи заявления для прохождения государственной итоговой аттестации экстерном не может быть не менее трех месяцев до ее начала.

11.5. Промежуточная аттестация экстерна осуществляется педагогическим работником, реализующим соответствующую часть образовательной программы, самостоятельно в сроки и формах, установленных приказом о зачислении экстерна.

Государственная итоговая аттестация экстернов осуществляется в порядке, установленном законодательством.

11.6. До начала промежуточной аттестации экстерн может получить консультацию по вопросам, касающимся аттестации, в пределах двух академических часов в соответствии с графиком, утвержденным приказом о зачислении экстерна.

11.7. Экстерн имеет право на зачет результатов освоения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, дополнительных образовательных программ в иных организациях, осуществляющих образовательную деятельность, в порядке, предусмотренном локальным нормативным актом школы.

11.8. Результаты промежуточной аттестации экстернов фиксируются педагогическими работниками в протоколах, которые хранятся в личном деле экстерна вместе с письменными работами.

11.9. На основании протокола проведения промежуточной аттестации экстерну выдается справка с результатами прохождения промежуточной аттестации по образовательной программе соответствующего уровня общего образования по форме согласно приложению к настоящему Положению.

11.10. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) и иным видам учебной деятельности, предусмотренным учебным планом, или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

## **12. Заключительные положения**

12.1. В случае изменения законодательства Российской Федерации в области образования и (или) Устава школы в части, затрагивающей организацию и осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, настоящее Положение может быть изменено (дополнено).

Проекты изменений (дополнений) к настоящему Положению разрабатываются заместителем директора по учебно – воспитательной работе, принимаются Педагогическим советом, рассматриваются коллегиальными органами в порядке, установленном Уставом учреждения.

12.2. Настоящее Положение должно быть признано недействительным и разработано заново в случае переименования, изменения типа и (или) реорганизации.

12.3. Руководители и педагогические работники несут предусмотренную трудовым законодательством Российской Федерации дисциплинарную ответственность за своевременное, точное и полное выполнение возложенных своих обязанностей и надлежащее использование предоставленных им прав в соответствии с настоящим положением.

12.4. Обучающиеся и родители (законные представители) обучающихся несут ответственность за нарушение настоящего Положения в части, их касающейся, в соответствии с законодательством Российской Федерации в области образования и уставом школы.

12.5. Настоящее Положение доводится до сведения обучающихся и родителей (законных представителей) обучающихся при приеме обучающихся в школу, а также размещается на официальном сайте МБОУ «СОШ №76».

## Критерии оценивания учебных предметов обучающихся 2-4 классов

## Русский язык

Контроль уровня достижений предметных планируемых результатов обучающихся по русскому языку проводится в форме письменных работ: диктантов, грамматических заданий, контрольных списываний, изложений, контрольных словарных диктантов, тестовых заданий.

1) Диктант служит средством проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков (Таблица 1). Подбираются тексты диктантов средней сложности, рассчитанные на выполнение всеми учащимися и содержащие примерно 60% изученных орфограмм от общего количества слов в диктанте. В тексте не должно быть слов на не изученные к данному моменту правила, или такие слова заранее выписываются на доске.

Таблица 1

Объём диктантов

класс	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть
1		5-10 слов	10-15 слов	15-17 слов
2	25-30 слов	30-35 слов	35-45 слов	40-45 слов
	45-50 слов	50-55 слов	50-55 слов	55-60 слов
4	60-65 слов	65-70 слов	70-75 слов	75-85 слов

Согласно нормам во 2-3-х классах количество контрольных работ за год не должно превышать 13, а в 4 классе — 14.

Нормы выставления отметок:

«5» - без ошибок, без недочётов.

«4» - 1-2 орфографических или пунктуационных ошибки, 1-2 недочёта.

«3» - 3-5 орфографических или пунктуационных ошибки, есть недочёты.

«2» - 6-8 орфографических или пунктуационных ошибки, есть недочёты.

Ошибкой в Диктанте следует считать:

а) нарушение орфографических правил при написании слов, включая ошибки на пропуск, замену, искажения, перестановку и вставку лишних букв в словах;

б) неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемыми написаниями, то есть словарные слова);

в) отсутствие знаков препинания, изученных на данный момент в соответствии с программой;

г) повторная ошибка в одном и том же слове считается за одну ошибку;

д) две-три ошибки допущенные в одном слове (лицо - летцо) считаются за одну ошибку;

е) ошибки на одно и то же правило, допущенные в разных словах, считаются как разные ошибки;

ж) ошибки на изученные правила орфографии.

Ошибкой в Диктанте не считаются:

а) ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые ни в данном классе, ни в предшествующих классах не изучались;

б) единичный случай замены одного слова без искажения смысла.

Недочётами в Диктанте считаются:

а) отсутствие знака препинания в конце предложения, если следующее слово написано с большой буквы;

б) отсутствие красной строки;

- в) неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило;
- г) повторение одной и той же буквы в слове;
- д) недописанное слово;
- е) перенос слова, одна часть которого написана на одной строке, а вторая пропущена;
- ж) дважды написанное слово в предложении.

2) Грамматический разбор служит средством проверки степени понимания учащимися изучаемых грамматических явлений, умения производить простейший языковой анализ слов и предложений. Для проверки выполнения грамматических разборов используются контрольные работы, в содержание которых вводится не более двух видов грамматического разбора.

Грамматическое задание может предлагаться вместе с диктантом, а может проводиться как отдельная работа. За успешное выполнение грамматического задания выставляется отдельная отметка. Допущенные при выполнении грамматического задания орфографические ошибки не влияют на отметку за диктант, а отметка за задание не зависит от допущенных орфографических ошибок.

Хорошо успевающим ученикам целесообразно предлагать дополнительное задание повышенной трудности, требующее языкового развития, смекалки, эрудиции.

Отметка за контрольные работы не снижается, если ученик выполнил дополнительное задание неверно или не стал его выполнять.

За исправление ошибок отметка за диктант и грамматическое задание не снижается. Аккуратность выполнения, каллиграфия может оцениваться отдельной отметкой — за общее впечатление от работы, которая выставляется на полях, но в журнал не вносится.

При составлении грамматического задания следует опираться на основные разделы программы по мере их изучения, например:

1 класс: звукобуквенный анализ, постановка ударения, деление на слоги, составление схемы предложения, составление предложений по схемам, подчёркивание опасных мест в словах.

2 класс: звукобуквенный анализ, подчёркивание в словах изученных орфограмм (согласно орфографическим правилам), деление на слоги и для переноса, составление схемы предложения, подбор проверочных слов к словам с проверяемыми написаниями.

3-4 класс: звукобуквенный анализ, подчёркивание в словах изученных орфограмм (согласно орфографическим правилам), деление на слоги и для переноса, синтаксический разбор предложения (главные члены предложения, схема, характеристика), морфологический разбор, разбор слов по составу.

Недочётами при выполнении грамматического задания считаются:

Ошибки не связанные с целью выполнения задания (например: орфографические ошибки в грамматических сокращениях, отсутствие точки при сокращении слова и т. д.)

3) Словарный Диктант. В словарные диктанты включаются слова с непроверяемыми написаниями. Эти слова определены программой каждого класса и внесены в орфографический словарь учебников. Периодичность проведения словарных диктантов — один раз в две недели.

Таблица 2

Словарный диктант			
1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
6-8 слов	8-10 слов	10-12 слов	12-15 слов
Оценка не ставится	Пятибалльная система оценивания		

В 4 классе при количестве слов 15-20 оценка «4» ставится при 3 ошибках, «3» ставятся при 4 ошибках.

Исправления, выполненные учеником самостоятельно, не влияют на отметку за словарный диктант. Аккуратность и каллиграфия могут оцениваться отметкой за общее впечатление от работы.

4) Контрольное списывание, как и диктант, - способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков. Здесь также проверяется умение списывать с печатного текста. Обнаруживать орфограммы, находить границы предложения, устанавливать части текста, выписывать ту или иную часть текста.

Таблица 3

Класс	Объём списывания			
	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть
1		5-10 слов	10-15 слов	15-17 слов
2	25-30 слов	30-35 слов	35-45 слов	40-45 слов
3	45-50 слов	50-55 слов	50-55 слов	55-60 слов
4	60-65 слов	65-70 слов	70-75 слов	75-85 слов

Все виды контрольных работ по русскому языку могут выполняться в тетрадях для контрольных работ.

Таблица 4

Критерии цифровой отметки контрольных работ по русскому языку

Отметка	Диктант (подготовленный материал)	Словарный диктант	Списывание	Грамматическое задание
«5»	нет ошибок	слова записаны правильно, орфограммы выделены согласно требованиям единого орфографического режима	без ошибок, 1 исправление	Задание выполнено всё правильно без ошибок, недочётов
«4»	не более 2 ошибок	1 ошибка, которая находится не в месте запоминания, орфограммы выделены	1-2 исправления или 1 ошибка	Три четвертых заданий выполнено, есть 1 недочет
«3»	не более 5 ошибок	2 ошибки, орфограммы большей частью выделены	2-3 ошибки	Половина заданий выполнена правильно, есть недочеты
«2»	если допущено 5 и более ошибок	3-4 ошибки	4 ошибки	более половины заданий выполнено неправильно

5) Сочинения в начальной школе проводятся только в виде обучающих (с первых уроков 1 класса в виде небольших устных рассказиков, но постепенно перерастают в серьёзную уместившуюся планируемую работу). Сочинения должны быть разнообразными и по источникам материала, и по типам текста, стилю, жанрам, и по тематике, и по степени самостоятельности и творческого вклада.

6) Изложение

Таблица 5

Нормы объёма письменных работ по развитию речи в начальной школе

Класс	Изложение текст
2 класс	25-45 слов
3 класс	50-70 слов
4 класс	80 и более слов

Изложение имеет целью проверить, как идёт формирование навыка письменной речи; умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов; умение организовать письменный пересказ, соблюдая правила родного языка ориентируясь на следующие критерии:

- а) воспроизведение содержания текста без пропусков существенных моментов;
- б) правильность построения предложений;
- в) употребление слов в соответствии с их значением;
- г) сохранение авторских особенностей текста.

Для письменных изложений предлагаются тексты повествовательного характера с яркой сюжетной линией. Для текущего и итогового контроля учащимся начальных классов предлагается только подробное изложение.

При проверке изложения учащимся 2-3 классов выставляется только одна отметка за содержание. Грамотность проверяется. Но не оценивается.

В 4 классе в целях обеспечения преемственности в оценке письменных работ начальной и основной школы может выставляться две отметки: одна за содержание, вторая за грамотность.

Основными критериями оценки изложений и сочинений являются:

- а) достаточно полное, последовательное, логичное воспроизведение содержания авторского текста или составление собственного;
- б) грамотное речевое оформление, правильное употребление слов; в) нормативное построение предложений; г) лексическое разнообразие; д) орфографическая грамотность.

Таблица 6

#### Критерии оценки творческих работ (изложений и сочинений)

Отметка	Критерии	Допускается
«5»	правильное и последовательное воспроизведение авторского текста (изложение), логически последовательное изложение темы (сочинение); богатство словаря; правильное речевое оформление	не более 1 речевой неточности
«4»	правильно, достаточно полно (без искажения) передан авторский текст (изложение), раскрыта тема (сочинение), но имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей	не более 3 речевых недочетов, а также недочетов в содержании и построении текста
«3»	Допущены некоторые отклонения от авторского текста (изложение), отклонение от темы (сочинение); допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей в построении 2-3 предложений; беден словарь; имеются речевые неточности	не более 5 недочетов в содержании и построении текста

«2»	работа не соответствует теме (сочинение), имеются значительные отступления от авторского текста (изложение); допущено много фактических неточностей; нарушена последовательность изложения мыслей; отсутствует связь между частями текста, беден словарный запас, искажена главная мысль текста	более 6 речевых недочетов и ошибок в содержании построении текста отсутствие работы
-----	---	--

Таблица 7

Нормы выставления отметок за грамотность

4 класс
«5» - работа написана без ошибок, допускается 1 недочёт.
«4» - 1-2 орфографических ошибки, 1 пунктуационная.
«3» - 3-5 орфографических ошибки, 1 пунктуационная. «2» - за сочинение и изложение в начальной школе не ставится. При этом все ошибки исправляются, учитель дает содержательную оценку на словах.

7) Исправление ошибок

Учитель исправляет ошибки в тетрадях учащихся следующим образом:

а) неправильно написанную букву или пунктуационный знак, часть слова или предложения зачёркивает;

б) речевые и содержательные ошибки подчёркиваются волнистой линией.

Вместо зачёркнутого записываются необходимые буквы, слова, предложения. Неправильные написания в скобки не берутся. Во 2-4 классах целесообразно предоставлять учащимся, самим найти и исправить орфографические и пунктуационные ошибки на изученные правила. Для формирования данного умения учителю целесообразно придерживаться следующего алгоритма:

а) неправильное написание зачёркивается, сверху пишется нужная буква;

б) неправильное написание подчёркивается, обучающийся сам исправляет ошибку;

в) на строчке с неправильным написанием на полях ставится значок «ошибка», обучающийся сам находит неправильно написанное слово и исправляет ошибку, если ошибок на строчке несколько, на полях ставится несколько знаков. Ошибки отмечаются учителем на полях условными знаками:

а) I — орфографическая;

б) V — пунктуационная;

в) С — ошибка в содержании;

г) P — речевая ошибка;

д) Л — логическая ошибка.

Ошибки на неизученные правила исправляются, но могут не отмечаться на полях.

Классификация ошибок в содержании

Композиционные ошибки:

а) несоответствие изложения, сочинения плану;

б) неоправданное нарушение последовательности в изложении событий, фактов, наблюдений

Логические ошибки:

а) пропуск необходимых слов, существенных фактов или признаков описываемого предмета;

б) существенные отступления от авторского текста в изложении, искажающие смысл произведения;

в) нарушение логической последовательности и обоснованности;



г) употребление в одном ряду понятий разных уровней; д) нелепые, парадоксальные суждения.

Классификация речевых ошибок:

Лексико-стилистические (словарные) ошибки:

- а) необоснованное повторение одних и тех же слов;
- б) употребление слова в неточном и несвойственном ему значении в результате непонимания значения слова или его оттенков;
- в) нарушение общепринятой сочетаемости слов;
- г) употребление слов без учёта их эмоционально-экспрессивной или оценочной окраски;
- д) употребление диалектных слов и просторечий.

Морфолого-стилистические ошибки:

- а) ошибки в словообразовании (детское словотворчество);
- б) употребление диалектных или просторечных форм;
- в) пропуск морфем (суффиксов, постфиксов);
- г) образование формы множественного числа тех существительных, которые употребляются только в единственном числе.

Синтаксико-стилистические ошибки:

- а) нарушение управления;
- б) нарушение согласования;
- в) неудачный порядок слов в предложении, приводящий к искажению смысла;
- г) нарушение смысловой связи между местоимениями и теми словами, которые они указывают или заменяют;
- д) двойное выражение подлежащего в одном предложении (существительным и местоимением);
- е) употребление глаголов в несоотнесённых временных и видовых формах в случаях, когда необходимо употребление одного и того же времени и вида;
- ж) неумение находить границы предложения.

Недочёты в Изложениях и сочинениях

- а) отсутствие знака препинания в конце предложения, если следующее слово написано с большой буквы;
- б) отсутствие красной строки;
- в) неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило;
- г) повторение одной и той же буквы в слове;
- д) недописанное слово;
- е) перенос слова, одна часть которого написана на одной строке, а вторая пропущена;
- ж) дважды написанное слово в предложении;
- з) незначительное нарушение логики событий авторского текста при написании изложения.

#### 8) Тестовая работа.

Динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.

Таблица 8

#### Критерии оценки тестовой работы

«5»	высокий уровень	100%-80%	без ошибок, 1 недочёт
«4»	выше среднего	79%-65%	верно выполнено 5/6 работы, есть недочёты
«3»	средний	64%-50%	верно выполнено 1/2 работы, есть недочёты
«2»	низкий	50% - 40%	неверно выполнено 2/3 работы

### Нормы оценивания по предмету «Родной язык»

Контроль за уровнем достижений учащихся по родному языку проводится в форме письменных работ: грамматических заданий, работы с текстом (редактирование), сочинений. В форме создания и защиты проектов: 2 класс – проект «Почему это так называется?», 3 класс – проекты «Откуда в русском языке эта фамилия», «История моего имени и фамилии», 4 класс – проект «История моего имени и фамилии».

#### **Грамматические задания**

- «5» - выполнено без ошибок.
- «4» - правильно выполнено не менее 3/4 заданий.
- «3» - правильно выполнено не менее 1/2 заданий.
- «2» - правильно выполнено менее 1/2 заданий.

#### **Работа с текстом**

2 класс

- «5» - найдены все повторяющиеся слова, верно заменены синонимами, при списывании нет орфографических ошибок, допущено 1-2 исправления.
- «4» - найдены два повторяющихся слова, верно заменены синонимами, при списывании - 1-2 орфографические ошибки, 1-2 исправления.
- «3» - найдено одно повторяющееся слово, верно заменено синонимом, 3-5 орфографические ошибки и 1-2 исправления. Или найдены два повторяющихся слова, верно заменены синонимами только одно.
- «2» - слова не найдены или найдены, но все заменены неверно. 6-8 орфографических ошибок, 3-5 исправлений.

3 класс

- «5» - найдены все повторяющиеся слова, верно заменены синонимами, верно восстановлен порядок предложений, при списывании нет орфографических ошибок, допущено 1-2 исправления.
- «4» - найдены 5 повторяющихся слов, верно заменены синонимами, верно восстановлен порядок предложений, при списывании - 1-2 орфографические ошибки, 1-2 исправления.
- «3» - найдены 3-4 повторяющихся слова, верно заменены синонимами, верно восстановлен порядок предложений, 3-5 орфографические ошибки и 1-2 исправления.
- «2» - найдены менее 3 повторяющихся слов, не все заменены выполнены правильно, не восстановлен порядок предложений. 6-8 орфографических ошибок, 3-5 исправлений.

#### **Сочинение**

- «5» - логически последовательно раскрыта тема, нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1-2 исправления.
- «4» - незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1-2) фактические и речевые неточности, 1-2 орфографические ошибки, 1-2 исправления.
- «3» - имеются некоторые отступления от темы, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2-3 предложения, беден словарь, 3-5 орфографические ошибки и 1-2 исправления.
- «нет отметки» для 2-3 классов, «2» для 4 класса - имеются значительные отступления от темы, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь, 6-8 орфографических ошибок, 3-5 исправлений.

#### **Примечание**

Учитывая, что данный вид работ во 2 - 3 классах носит обучающий характер, неудовлетворительные отметки не выставляются.

*Проект*

	Критерий	Баллы (от 0 до 3)
<b>Оценка представленной работы:</b>		
1.	Соответствие содержания сформулированной теме, поставленным целям и задачам	1– цель сформулирована нечетко, тема раскрыта не полностью 2– цель сформулирована четко, тема раскрыта не полностью 3- цель сформулирована в соответствии с темой, тема раскрыта полностью
2.	Рефлексия Владение рефлексией; социальное и прикладное значение полученных результатов (для чего?, чему научились?), выводы.	0 – нет выводов 1 – выводы по работе представлены неполно 2 – выводы полностью соответствуют теме и цели работы
<b>Оценка выступления участников:</b>		
3.	Качество публичного выступления, владение материалом	1-участник читает текст 2-участник допускает речевые и грамматические ошибки 3-речь участника грамотная и безошибочная, хорошо владеет материалом
4.	Качество представления продукта проекта. (Уровень организации и проведения презентации: устного сообщения, иллюстрированного альбома, компьютерной презентации. Творческий подход).	1 – участники представляют продукт 2- оригинальность представления продукта 3 –оригинальность представления и качество выполнения продукта.
5.	Умение вести дискуссию, корректно защищать свои идеи, эрудиция докладчика	1-не умеет вести дискуссию, слабо владеет материалом 2-участник испытывает затруднения в умении отвечать на вопросы комиссии и слушателей 3-участник умеет вести дискуссию. Доказательно и корректно защищает свои идеи

	<b>ИТОГО</b>	«5» – 12-14 баллов «4» – 10-11 баллов «3» – 7-9 баллов Если ученик набрал менее 7 баллов, отметка не выставляется.
--	--------------	---

### Литературное чтение

В начальной школе проверяются следующие умения и навыки, связанные с читательской деятельностью:

- а) навык осознанного чтения в определённом темпе (вслух и про себя);
- б) умение выразительно читать и пересказывать текст;
- в) уметь наизусть стихотворения, прозаические произведения;
- г) умение ориентироваться в книге, знание литературных произведений, их жанров и особенностей, знание имён детских писателей и поэтов и их жанровые приоритеты. Задачи контролирующей деятельности:

1) в 1 классе проверяется сформированность слогового способа чтения; осознание общего смысла читаемого текста при чтении не менее 25-30 слов в минуту на конец года; понимание значения отдельных слов и предложений;

2) во 2 классе — проверяется сформированность умения читать целыми словами и словосочетаниями; осознание общего смысла и содержания прочитанного текста при темпе чтения вслух не менее 45-50 слов в минуту на конец года;

3) в 3 классе — наряду с проверкой сформированности умения читать целыми словами основными задачами контроля являются: достижение осмысления прочитанного текста при темпе чтения не менее 65-70 слов в минуту (вслух) и 85-90 слов в минуту (про себя); проверка выразительного чтения подготовленного текста прозаических произведений и стихотворений;

4) в 4 классе проверяется сформированность умения читать целыми словосочетаниями и предложениями; достижение осмысления текста, прочитанного при ориентировочном темпе 80-90 слов в минуту (вслух) и 115-120 слов в минуту (про себя); выразительность чтения по книге и наизусть как подготовленного, так и неподготовленного текста, самостоятельный выбор средств выразительности в зависимости от характера произведения.

Таблица 1

Нормативы по проверке темпа чтения:

Уровень/ Отметка	Учебные четверти			
	1	2	3	4
2 класс				
Высокий — «5»	Больше 35 слов	Больше 40 слов	Больше 45 слов	Больше 50 слов
Выше среднего (норма) — «4»	30-40 слов	30-40 слов	35-45 слов	45-50 слов
Средний — «3»	23-29 слов	23-29 слов	30-34 слов	35-44 слов
Низкий —	меньше 23	Меньше	Меньше	меньше 35 слов

«2»	слов	23 слов	30 слов	
<b>3 КЛАСС</b>				
Высокий — «5»	Больше 55 слов	Больше 60 слов	Больше 65 слов	Больше 70 слов
Выше среднего (норма) — «4»	50-55 слов	55-60 слов	55-60 слов	65-70 слов
С едний — «3»	40-49 слов	45-54 слов	45-54 слов	55-64 слов
Низкий — «2»	меньше 40 слов	меньше 45 слов	меньше 50 слов	меньше 55 слов
<b>4 КЛАСС</b>				
Высокий — «5»	больше 75 слов	больше 80 слов	больше 85 слов	больше 90 слов
Выше среднего (норма) — «4»	70-75 слов	75-80 слов	80-85 слов	85-90 слов
Средний — «3»	65-69 слов	65-74 слов	70-79 слов	75-84 слов
Низкий — «2»	меньше 65 слов	Меньше 65 слов	меньше 70 слов	меньше 75 слов

Вместе с тем, необходимо помнить, что темп чтения каждого ребёнка индивидуален. Текущий контроль по чтению проходит на каждом уроке в виде индивидуального или фронтального устного опроса: чтение текста, пересказ содержания произведения, выразительное чтение наизусть и с листа.

Тематический контроль проводится после изучения определённой темы и может проходить как в устной, так и в письменной форме. Письменная работа может быть проведена в виде тестовых заданий.

Промежуточный контроль по проверке чтения вслух проводится индивидуально.

Для проверки выбираются доступные по лексике и содержанию незнакомые тексты.

Проверка навыка чтения про себя проводится фронтально или по группам. Для проверки понимания текста заготавливаются индивидуальные карточки, которые получает каждый обучающийся. Задания на карточках могут общими и дифференцированными. Классификация ошибок и недочётов, влияющих на снижение отметки

Ошибки.

- а) искажение читаемых слов;
- б) неправильная постановка ударений (более 2);
- в) чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и чёткости произношения слов при чтении вслух;
- г) непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;
- д) неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- е) неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;
- ж) нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;

- з) нетвёрдое знание наизусть подготовленного текста;  
и) монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

Недочёты:

- а) не более двух неправильных ударений;  
б) отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и чёткости произношения слов при чтении вслух;  
в) осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное время;  
г) неточности при формулировке основной мысли произведения;  
д) нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

Таблица 2  
Критерии оценки

«5»	высокий уровень	100% - 80%	без ошибок, 1 недочёт.
«4»	выше среднего	79% - 65%	верно выполнено 5/6 работы, есть недочёты.
«3»	средний	64% - 50%	верно выполнено 1/2 работы, есть недочёты.
«2»	низкий	50%-40%	неверно выполнено 2/3 работы.

Критерии отметки чтения по ролям

своевременно начинать читать свои слова; подбирать правильную интонацию; читать безошибочно; читать выразительно.

Отметки:

- «5»- выполнены все требования;  
«4»- допущены ошибки по одному какому-то требованию;  
«3»- допущены ошибки по двум требованиям;  
«2»- допущены ошибки по трем требованиям;

Критерии оценки (отметки) пересказа текста

Отметки:

- «5»- пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков;  
«4» - допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их;  
«3» - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки;  
«2» - не может передать значительную часть содержания прочитанного;

Таблица 3

Критерии оценки выразительного чтения и чтения стихотворения наизусть

Критерии оценки выразительного чтения и чтения стихотворения наизусть		характеристика цифровой отметки выразительного чтения	характеристика цифровой отметки чтения стихотворения наизусть
правильная постановка логического ударения; соблюдение пауз; правильный выбор темпа; соблюдение нужной интонации;	«5»	выполнены все требования	твёрдо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает
		не соблюдены 1 -2 требования	знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности

безошибочное чтение.	«3»	допущены ошибки по трем требованиям	читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста
	«2»	допущены ошибки более, чем по трем требованиям	нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст;

#### Учебный предмет «Литературное чтение на родном языке»

Текущий контроль по литературному чтению на родном языке проходит на каждом уроке в виде индивидуального или фронтального устного опроса: *чтение текста, пересказ содержания произведения (полно, кратко, выборочно), выразительное чтение наизусть или с листа*. Осуществляется на материале изучаемых программных произведений в основном в устной форме. Возможны и письменные работы - небольшие по объему (ответы на вопросы, описание героя или события), а также самостоятельные работы с книгой, иллюстрациями и оглавлением. Целесообразно для этого использовать и тестовые задания типа "закончи предложение", "найди правильный ответ", "найди ошибку" и т.п.

В ходе фронтального опроса, также проверяются умения определять тему и главную мысль произведения; составлять небольшое монологическое высказывание с опорой на авторский текст; оценивать события, героев произведения; различать жанры художественной литературы, определенные программой; приводить примеры художественных произведений разной тематики по изученному материалу; высказывать оценочные суждения о прочитанном произведении; работать с различными источниками информации.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.

Ошибки:	Недочеты:
<ul style="list-style-type: none"> <li>- искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);</li> <li>- неправильная постановка ударений (более двух);</li> <li>- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;</li> <li>- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;</li> <li>- неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;</li> <li>- нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;</li> <li>- нетвердое знание наизусть подготовленного текста;</li> <li>- монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- не более двух неправильных ударений;</li> <li>отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух; осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;</li> <li>- неточности при формулировке основной мысли произведения;</li> <li>- нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.</li> </ul>

Нормы оценки:

Оценка "5"

верное определение темы, идейного содержания произведения;  
способность к целостному представлению о произведении (во втором классе и в первом полугодии третьего класса на эмоциональном уровне), к пониманию его основного конфликта;  
адекватный эмоциональный отклик на общий настрой текста, способность верной оценки оттенков чувств, их динамики;  
способность к проведению аналогий между описанной в тексте ситуацией и реальной жизненной ситуацией;  
достаточный словарный запас, позволяющий вербально делиться своими эмоциями, мыслями, рассуждать по поводу прочитанного; оперирование в речи изобразительно-выразительными средствами языка;  
осознание логики событий в тексте, способность устанавливать причинно-следственные связи;  
способность верной оценки мотивов поведения литературных персонажей с обоснованием собственной точки зрения, стремление к осмыслению характеров персонажей;  
стремление к осознанию авторской позиции; внимательное отношение к тексту произведения, потребность в обращении к тексту, его художественным деталям, эпизодам с целью более глубокого осмысления;  
составление вопросов проблемного характера, направленных на осмысление литературного произведения, мотивов поведения персонажей;  
наличие мотивации в работе над текстом; способность к размышлению над прочитанным;  
определённый уровень обобщения прочитанного на уровне эмоциональной оценки;  
достаточно высокий уровень воссоздающего воображения;  
способность практического применения литературоведческих знаний при анализе произведения;  
высокая степень готовности к литературному творчеству, способность к проявлению личностной позиции, использованию в процессе творческой работы изобразительно-выразительных средств языка;  
достаточно высокий уровень читательского кругозора.

#### Оценка "4"

верное определение темы произведения, по возможности правильное определение идейного содержания;  
стремление к осмыслению текста в целом;  
способность к адекватной эмоциональной реакции на общий настрой текста при отсутствии чёткого различения оттенков и динамики чувств;  
способность к соотнесению описанной в тексте ситуации с реальной жизненной ситуацией;  
определённый объём словарного запаса для передачи своих мыслей, эмоций, однако недостаточный для передачи полноценной картины ощущений;  
осознание логики событий в целом, допущение неточностей в установлении причинно-следственных связей;  
способность правильной оценки мотивов поведения персонажей;  
невнимание к роли автора в произведении, нечёткое представление авторской позиции (при правильной организации работы возможно осмысление перечисленных критериев);  
возникновение потребности в использовании материала текста при его анализе;  
составление вопросов оценочного характера;  
стремление к размышлениям по поводу развития действия, к обоснованию своих ответов;  
недостаточно высокий уровень обобщения прочитанного;  
недостаточный уровень развития воссоздающего воображения, замена его конкретным перечислением эпизодов, событий, поступков, деталей;  
определённый уровень знаний по теории литературы, умение применять их при анализе произведения;



активное стремление к творческой деятельности с высокой степенью эмоциональной отдачи;

определённый уровень читательского кругозора.

Оценка "3"

возможно верное определение темы произведения, однако осознание его идейного содержания даётся с трудом;

низкий уровень целостного представления о произведении при достаточно хорошем запоминании событий, воспроизведении описанных в тексте ситуаций с высокой степенью соответствия;

определённая степень эмоциональной реакции на общий настрой текста при неспособности различения оттенков и динамики чувств;

не всегда удачные попытки соотнесения описанной в тексте ситуации с реальной жизненной ситуацией;

небольшой объём словарного запаса;

неспособность установления причинно-следственных связей при ярко выраженном стремлении к осознанию логики событий в тексте;

стремление к оценке мотивов поведения персонажей произведения при низком уровне способности к выражению своего мнения о них;

неверная оценка авторской позиции, непонимание роли автора в произведении;

отсутствие потребности в обращении к материалу текста при его анализе;

частичная мотивация в работе над текстом, попытки обосновать свои ответы;

способность составления вопросов ретроспективного характера, не затрагивающих проблематики текста;

низкий уровень обобщения прочитанного, замена его пересказом сюжета;

недостаточно развитое воображение;

недостаточное осмысление литературоведческих терминов, изучаемых согласно программе;

при попытках применения теоретических знаний во время анализа произведения часто допускаются ошибки;

проявление интереса к творческой деятельности, частичные успехи в создании собственных текстов различного характера;

недостаточный уровень читательского кругозора.

Оценка "2"

неспособность определить тему и идею произведения;

отсутствие целостного представления о произведении, сосредоточение внимания на отдельных событиях;

отсутствие связи эмоционального восприятия произведения с конкретными ситуациями, описанными в тексте;

неумение провести параллель между ситуацией текста и реальной жизненной ситуацией;

ограниченный словарный запас, недостаточный для выражения собственных ощущений;

неспособность устанавливать причинно-следственные связи;

непонимание причин поступков литературных героев, неспособность выразить своё мнение о персонаже;

непонимание или неверная оценка авторской позиции;

нежелание и неумение обращаться к тексту произведения при его анализе;

отсутствие мотивации в работе над произведением, нежелание выполнять задания учителя;

составление ограниченного количества вопросов буквального характера, воспроизводящих начало текста, режиссура - эпизод из произведения;

неспособность к обобщению прочитанного;

слабое воображение;

незнание литературоведческих терминов, изучаемых согласно программе;

отсутствие интереса к творческой деятельности;  
низкий уровень или отсутствие читательского кругозора.

#### **Чтение наизусть**

«5» - твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает;  
«4» - знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.  
«3» - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста, читает без выражения;  
«2» - нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.

#### **Выразительное чтение стихотворения.** Требования к выразительному чтению:

Правильная постановка логического ударения. Соблюдение пауз. Правильный выбор темпа. Соблюдение нужной интонации. Безошибочное чтение.

«5» - выполнены правильно все требования;  
«4» - не соблюдены 1-2 требования;  
«3» - допущены ошибки по трем требованиям;  
«2» - допущены ошибки более, чем по трем требованиям.

#### **Чтение по ролям.** Требования к чтению по ролям:

Своевременно начинать читать свои слова. Подбирать правильную интонацию. Читать безошибочно. Читать выразительно.

«5» - Выполнены все требования  
«4» - допущены ошибки по одному какому-то требованию  
«3» - допущены ошибки по двум требованиям  
«2» - допущены ошибки по трем требованиям

#### **Пересказ**

«5» - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков;  
«4» - допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их;  
«3» - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки;  
«2» - не может передать смысл текста.

#### **Оценивание контрольной работы.**

«5» – если все задания выполнены верно;  
«4» – если выполнено не менее 75 % всех заданий;  
«3» – если выполнено не менее 50% всех заданий;  
«2» – если выполнено менее 50% всех заданий.

Исправления и оформление работы не учитываются при выставлении отметки за знания.

**Итоговые отметки** по литературному чтению на родном языке выставляются по отметкам текущего контроля и контрольной работы.

#### Математика

Текущий контроль по математике можно осуществлять как в письменной, так и в устной форме. Тематический контроль в начальной школе проводится преимущественно в письменной форме. Для него выбираются узловые вопросы программы: приёмы устных вычислений, действия с многозначными числами, решение текстовых задач, измерение величин и др.

Для обеспечения самостоятельности учащихся могут подбираться несколько вариантов работы.

Итоговый контроль проводится в форме контрольных работ комбинированного характера. В этих работах возможно сначала отдельно оценивать выполнение задач, примеров, заданий геометрического характера, а затем выводить итоговую отметку за всю работу. При этом она

не выставляется как средний балл, а определяется с учётом тех видов заданий, которые для данной работы являются основными.

В основе оценивания письменных работ по математике лежат следующие показатели: правильность выполнения и объём выполненного задания. Ошибки, влияющие на снижение отметки:

а) незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;

б) неправильный выбор действий, операций;

в) неверное вычисление в случае, когда цель задания — проверка вычислительных умений и навыков;

г) пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа;

д) несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;

е) несоответствие выполненных измерений и построений заданным параметрам.

Недочёты:

а) неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин);

б) ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок;

в) неверное вычисление в случае, когда цель задания не связана с проверкой вычислительных умений и навыков;

г) отсутствие ответа в задании или ошибки в записи ответа.

Снижение отметки за общее впечатление от работы допускается в случаях, указанных выше.

За грамматические ошибки, допущенные в ходе выполнения работы, отметки не снижаются.

Таблица 1

Критерии цифровой отметки контрольных работ по математике

	Контрольная работа, направленная на проверку вычислительных умений	Контрольная работа, направленная на проверку умения решать задачи	Сбинированная контрольная работа:
«5»	без ошибок и недочётов	без ошибок, 1 недочёт	без ошибок, 1 недочёт
«4»	1-2 ошибки, есть недочёты	1 ошибка и 1 недочёт	1-2 ошибки, но не в задаче
«3»	3-4 ошибки	2-3 ошибки, но $1/2$ работы выполнена	3-4 ошибки
«2»	5-6 ошибок.	4 ошибки, выполнено $1/3$ работы.	5 ошибок

Таблица 2

Критерии цифровой отметки по математике

«5»	высокий уровень	100% - 80%	без ошибок, 1 недочёт.
«4»	выше среднего	79%-65%	верно выполнено $5/6$ работы, есть недочёты.
«3»	средний	64%-50%	верно выполнено $1/2$ работы, есть недочёты.
«2»	низкий	50% - 40%	неверно выполнено $2/3$ работы.

### Оценивание устных ответов

В основу оценивания устных ответов обучающихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Ошибки:

- а) неправильный ответ на поставленный вопрос;
- б) неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;
- в) при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

Недочёты:

- 1) неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;
- 2) при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;
- 3) неумение точно сформулировать ответ решённой задачи;
- 4) медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника;
- 5) неправильное произношение математических терминов.

### Окружающий мир

Основная цель контроля - проверка знания фактов учебного материала, умения учащихся классифицировать, сравнивать объекты окружающей действительности, делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительной литературы.

Ошибки и недочеты, влияющие на снижение оценки по предмету «Окружающий мир»

Ошибки:

- неправильное определение понятий, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- нарушение последовательности в описании объектов (явлений), если она является существенной;
- неправильное раскрытие причины, закономерности, условия протекания того или иного явления, процесса;
- неумение сравнивать объекты, производить их классификацию на группы по существенным признакам;
- незнание фактического материала, неумение самостоятельно привести примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- отсутствие умения выполнять схемы, графические рисунки, заполнять таблицы, неумение использовать материал схем, таблиц, рисунков при ответе;
- ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;
- неумение ориентироваться на карте и плане, правильно показывать изучаемые объекты (природоведческие и исторические).

Недочеты:

- преобладание при описании объекта несущественных признаков;
- несущественные неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, отсутствие обозначений и подписей;
- отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;
- неточности в определении назначения прибора, его использование осуществляется после наводящих вопросов;
- неточности при нахождении объектов на карте.

Характеристика цифровой отметки при устном ответе:

"5" /отлично/ выставляется, если учебный материал излагается полно, логично, отсутствуют ошибки или имеется один недочет, ученик может привести примеры из дополнительной литературы.

"4" /хорошо/ - ответ полный, но имеются незначительные нарушения логики изложения материала.

"3" /удовлетворительно/ - ответ раскрыт не полно, осуществляется по наводящим вопросам, имеются отдельные нарушения в логике изложения материала.

"2" /неудовлетворительно/ - ответ не раскрывает обсуждаемый вопрос, отсутствует полнота и логика изложения учебного материала. Нормы отметок при письменном контроле для письменного контроля используются письменные проверочные работы, не требующие развернутого ответа с большой затратой времени, проверочные практические работы с картами, приборами, моделями, лабораторным оборудованием.

Отметка "5" ставится ученику, если он осознанно и логично излагает учебный материал, используя свои наблюдения в природе, устанавливает связи между объектами и явлениями природы (в пределах программы), правильно выполняет практические работы и дает полные ответы на все поставленные вопросы.

Отметка "4" ставится ученику, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки "5", но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактического материала, в использовании отдельных практических работ. Все эти недочеты ученик легко исправляет сам при указании на них учителем.

Отметка "3" ставится ученику, если он усвоил основное содержание учебного материала, но допускает фактические ошибки, не умеет использовать результаты своих наблюдений в природе, затрудняется устанавливать предусмотренные программой связи между объектами и явлениями природы, в выполнении практических работ, но может исправить перечисленные недочеты с помощью учителя.

Отметка "2" ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не оправляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя.

Оценка тестовой работы по окружающему миру

Отметка «5» ставится за правильное выполнение не менее 90% заданий.

Отметка «4» ставится за правильное выполнение не менее 60% от общего числа заданий при обязательном выполнении ряда заданий на оценку общественных ситуаций.

Отметка «3» ставится за правильное выполнение не менее 50% заданий.

Отметка «2» ставится за правильное выполнение менее 50% заданий.

### Иностранный язык

#### Чтение и понимание иноязычных текстов

Основным показателем успешности овладения чтением является степень извлечения информации из прочитанного текста. В жизни мы читаем тексты с разными задачами по извлечению информации. В связи с этим различают виды чтения с такими речевыми задачами как понимание основного содержания и основных фактов, содержащихся в тексте, полное понимание имеющейся в тексте информации и, наконец, нахождение в тексте или ряде текстов нужной нам или заданной информации. Поскольку практической целью изучения иностранного языка является овладение общением на изучаемом языке, то учащийся должен овладеть всеми видами чтения, различающимися по степени извлечения информации из текста: чтением с пониманием основного содержания читаемого (обычно в методике его называют ознакомительным), чтением с полным пониманием содержания, включая детали (изучающее чтение) и чтением с извлечением нужной либо интересующей читателя информации (просмотровое).

Совершенно очевидно, что проверку умений, связанных с каждым из перечисленных видов чтения, необходимо проводить отдельно.

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

Отметка «5» ставится обучающемуся, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько

замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная.

Отметка «4» ставится обучающемуся, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедленен.

Отметка «3» ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.

Отметка «2» выставляется обучающемуся в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

Отметка «5» ставится обучающемуся, когда он полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).

Отметка «4» выставляется обучающемуся, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

Отметка «3» ставится, если обучающийся понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

Отметка «2» ставится в том случае, когда текст обучающимся не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Отметка «5» ставится обучающемуся, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

Отметка «4» выставляется, если обучающийся находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 2/3 заданной информации.

Отметка «3» выставляется, если обучающийся находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.

Отметка «2» выставляется в том случае, если обучающийся практически не ориентируется в тексте.

### Понимание речи на слух

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

Отметка «5» ставится обучающемуся, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например найти ту или иную радиопередачу).

Отметка «4» ставится обучающемуся, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

Отметка «3» свидетельствует, что обучающийся понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

Отметка «2» ставится, если обучающийся понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

## Говорение

Говорение в реальной жизни выступает в двух формах общения: в виде связных высказываний типа описания или рассказа и в виде участия в беседе с партнером. Выдвижение овладения общением в качестве практической задачи требует поэтому, чтобы обучающийся выявил свою способность, как в продуцировании связных высказываний, так и в умелом участии в беседе с партнером. При оценивании связных высказываний или участия в беседе обучающихся многие учителя обращают основное внимание на ошибки лексического, грамматического характера и выставляют отметки, исходя только исключительно из количества ошибок. Подобный подход вряд ли можно назвать правильным.

Во-первых, важными показателями рассказа или описания являются соответствия темы, полнота изложения, разнообразие языковых средств, а в ходе беседы — понимание партнера, правильное реагирование на реплики партнера, разнообразие своих реплик. Только при соблюдении этих условий речевой деятельности можно говорить о реальном общении. Поэтому все эти моменты должны учитываться, прежде всего, при оценке речевых произведений школьников.

Во-вторых, ошибки бывают разными. Одни из них нарушают общение, т. е. ведут к непониманию. Другие же, хотя и свидетельствуют о нарушениях нормы, но не нарушают понимания. Последние можно рассматривать как оговорки.

В связи с этим основными критериями оценки умений говорения следует считать:

- соответствие теме,
- достаточный объем высказывания,
- разнообразие языковых средств и т. п.,

а ошибки целесообразно рассматривать как дополнительный критерий.

### Высказывание в форме рассказа, описания

Отметка «5» ставится обучающемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь обучающегося была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.

Отметка «4» выставляется обучающемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.

Отметка «3» ставится обучающемуся, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.

Отметка «2» ставится обучающемуся, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась узость вокабуляра. Отсутствовали элементы собственной оценки. Учащийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и

фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

#### Участие в беседе

При оценивании этого вида говорения важнейшим критерием также как и при оценивании связанных высказываний является речевое качество и умение справиться с речевой задачей, т. е. понять партнера и реагировать правильно на его реплики, умение поддержать беседу на определенную тему. Диапазон используемых языковых средств, в данном случае, предоставляется обучающемуся.

Отметка «5» ставится обучающемуся, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Отметка «4» ставится обучающемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Отметка «3» выставляется обучающемуся, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызывали у него затруднения. Наблюдались паузы, мешающие речевому общению.

Отметка «2» выставляется, если обучающийся не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.

#### Оценивание письменной речи обучающихся

Отметка «5» Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексикограмматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Обучающийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.

Отметка «4» Коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Обучающийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

Отметка «3» Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Обучающийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.



Отметка «2» Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Обучающийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

#### Изобразительное искусство

При проверке усвоения материала по изобразительному искусству выявляют полноту, прочность усвоения обучающимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

#### Критерии оценки устного опроса

Отметка «5» если обучающийся творчески планирует выполнение работы самостоятельно и полностью использует знания программного материала, правильно и аккуратно выполняет задание; соблюдает заданное время.

Отметка «4» - если обучающийся правильно планирует выполнение работы, самостоятельно использует знания программного материала, в основном правильно и аккуратно выполняет задание, соблюдает заданное время.

Отметка «3» если обучающийся допускает ошибки при планировании выполнения работы, затрудняется самостоятельно использовать знания программного материала, допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание, все этапы работы с незначительными погрешностями.

Отметка «2» - если обучающийся не может спланировать выполнение работы, допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание.

Критерии цифровой отметки практической работы Отметка «5» ставится, если обучающийся:

а) самостоятельно, тщательно и своевременно выполняет практическую работу;  
б) при необходимости умело пользуется справочным материалом;  
в) ошибок в изображении не делает, но допускает незначительные неточности. Отметка «4» ставится, если обучающийся:

а) самостоятельно, но с небольшими затруднениями выполняет работу;  
б) справочным материалом не пользуется, ориентируется в нем с трудом;  
в) при выполнении работы допускает незначительные ошибки, которые исправляет после замечаний учителя и устраняет самостоятельно без дополнительной помощи. Отметка «3» ставится, если обучающийся:

а) работу выполняет неуверенно, но основные правила оформления соблюдаются;  
б) в процессе практической деятельности допускает существенные ошибки, которые исправляются с помощью учителя.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

а) не выполняет обязательные практические работы данные учителем;  
б) изображение делает только с помощью учителя и систематически допускает существенные ошибки.  
в) при выполнении работы допускает незначительные ошибки, которые исправляет после замечаний учителя и устраняет самостоятельно без дополнительной помощи;

#### Музыка

На уроках проверяется и оценивается умение обучающихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию средствами музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается: степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности самостоятельность в разборе музыкального произведения; умение обучающегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Оценка знаний и умений обучающихся при устном ответе, выполнении письменной работы. Отметка «5» ставится, если устный ответ, письменная работа в полном объеме соответствует требованиям программы, допускается один недочет.

Отметка «4» ставится, если устный ответ, письменная работа в полном объеме соответствует требованиям программы, допускается одна или две негрубые ошибки.

Отметка «3» ставится, если устный ответ, письменная работа в основном соответствует требованиям программы, однако имеется: одна грубая ошибка, искажающая смысл, допускаются неточности в определении

Отметка «2» ставится, если устный ответ, письменная работа частично соответствует требованиям программы. Слушание музыки

Отметка «5»: дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный.

Отметка «4»: ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими(1-2) вопросами учителя.

Отметка «3»: ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.

Отметка «2»: ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала. Хоровое пение

Отметка «5» знание мелодической линии и текста песни; чистое интонирование и ритмически точное исполнение; выразительное исполнение.

Отметка «4»: знание мелодической линии и текста песни; в основном чистое интонирование, ритмически правильное; пение недостаточно выразительное.

Отметка «3»: допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни; неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности; пение невыразительное.

Отметка «2»: недопустима, так как она может погасить интерес ребёнка и соответственно его потребность в красоте и доброте.

#### Технология

При проверке усвоения материала по технологии выявляют полноту, прочность усвоения обучающимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

#### Критерии цифровой отметки устного опроса

Отметка «5» ставится, если обучающийся полностью усвоил учебный материал; умеет изложить его своими словами; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «4» ставится, если обучающийся в основном усвоил учебный материал; допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «3» ставится, если обучающийся не усвоил существенную часть учебного материала; допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; не может дать ответ на дополнительные вопросы.

Отметка «2» ставится, если обучающийся не усвоил учебный материал; не может изложить его своими словами; не может подтвердить ответ конкретными примерами; не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

#### Критерии цифровой отметки практической работы

Отметка «5» ставится, если обучающийся тщательно спланировал труд и рационально организовал рабочее место; правильно выполнял приемы труда, самостоятельно и творчески выполнял работу; изготовил изделие с учетом установленных требований; полностью соблюдал правила техники безопасности.

Отметка «4» ставится, если обучающимся допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; в основном правильно выполняются приемы труда; работа выполнялась самостоятельно; норма времени выполнена или недовыполнена на 10-15%; изделие изготовлено с незначительными отклонениями; полностью соблюдались правила техники безопасности.

Отметка «3» ставится, если имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места; отдельные приемы труда выполнялись неправильно; самостоятельность в работе была низкой; норма времени недовыполнена на 15-20%; изделие изготовлено с нарушением отдельных требований; не полностью соблюдались правила техники безопасности.

Отметка «2» ставится, если имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; неправильно выполнялись многие приемы труда; самостоятельность в работе почти отсутствовала; норма времени недовыполнена на 20-30%; изделие изготовлено со значительными нарушениями требований; не соблюдались многие правила техники безопасности.

Критерии цифровой отметки творческого проекта оригинальность темы и идеи проекта; конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования); технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности); эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры); экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).

экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).

информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

Характеристика цифровой оценки (отметки) творческого проекта:

Отметка «5» - проект выполнен в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески;

Отметка «4» - проект выполнен в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении проекта небольшие отклонения; общий вид изделия эстетичен;

Отметка «3» - проект выполнен в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от заданной темы (если не было на то установки); оформлен небрежно или не закончен в срок;

Отметка «2» - нарушена технологическая последовательность, при выполнении проекта допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.

#### Физическая культура

В процессе урока текущая отметка может быть выставлена за любые слагаемые программного материала: усвоение знаний и контрольного двигательного умения, достигнутый уровень в развитии двигательных способностей, выполнение домашних, самостоятельных заданий, умение осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность. В отдельных случаях учитель суммирует все полученные за занятие оценки в один поурочный балл.

Итоговая отметка выставляется за усвоение темы, раздела, за четверть, учебный год. Она включает в себя текущие оценки, полученные учащимися за усвоение программного материала, темпы прироста физических способностей, умения осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

При оценке знаний учащихся по предмету надо учитывать их глубину, полноту, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

Оценка успеваемости по способам (умениям) осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

Отметка «5» ставится, если учащийся демонстрирует полный и разнообразный комплекс упражнений, направленный на развитие конкретной физической (двигательной) способности, или комплекс упражнений утренней, атлетической или ритмической гимнастики, может самостоятельно организовывать место занятия, подобрать инвентарь и применить в конкретных условиях, проконтролировать ход выполнения заданий и оценить его.

Отметка «4» ставится, если учащийся имеет незначительные ошибки или неточности в осуществлении самостоятельной физкультурно-оздоровительной деятельности.

Отметка «3» ставится, если учащийся допускает грубые ошибки в подборе и демонстрации упражнений, направленные на конкретную физическую (двигательную) способность. Испытывает затруднения в организации мест занятий, подборе инвентаря. Удовлетворительно контролирует ход и итоги задания.

Отметка «2» ставится, если учащийся не владеет умением осуществлять различные виды физкультурно-оздоровительной деятельности.

Критерии оценки успеваемости по теоретической части содержания предмета (устный ответ)

Отметка «5» выставляется за ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, приводя примеры из практики или своего опыта.

Отметка «4» ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

Отметка «3» выставляется за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.

Отметка «2» выставляется за непонимание и незнание материала программы.

Оценка техники владения двигательными действиями, умениями и навыками:

Отметка «5» — двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и четко; учащиеся по заданию учителя используют их в нестандартных условиях;

Отметка «4» — двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений;

Отметка «3» — двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению. Учащийся по заданию учителя не может выполнить его в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях;

Отметка «2» — двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечетко.

В число методов оценки техники владения двигательными действиями входят методы наблюдения, вызова, упражнения и комбинированный. Учащиеся, отнесенные по состоянию здоровья к подготовительной медицинской группе, оцениваются на общих основаниях, за исключением тех видов двигательных действий и нормативов, которые им противопоказаны по состоянию здоровья.

Учащиеся специальной медицинской группы оцениваются по уровню овладения ими раздела «Основы знаний», умений осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность и выполнения доступных для них двигательных действий.

Основы религиозных культур и светской этики

Основная цель контроля - проверка знания фактов учебного материала, умения детей делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительных источников, применять комплексные знания.

Текущий контроль может проходить на каждом уроке в виде индивидуального или фронтального устного опроса: чтение текста, пересказ содержания произведения (полно, кратко, выборочно) и т.д.

Он осуществляется на материале учебника, в основном, в устной форме. Возможны и письменные работы - небольшие по объему (ответы на вопросы).

В целях положительного отношения к курсу и создания ситуации успешности учащегося выставляются только отметки «5» и «4». Ученик также получает словесную оценку своей работы, которая должна быть не карающей, а вдохновляющей и стимулирующей дальнейшую работу учащегося.

Проверка уровня сформированности метапредметных и предметных умений по предмету ОРКСЭ предполагает:

1. Ответы на вопросы по теме.

Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях. При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности, понимания изученного;
- языковое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий, обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные, излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки 5, но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

2. Создание и презентация творческих проектов, деятельность которых основана на теоретическом материале. Результаты индивидуальной и групповой проектной деятельности представляются в форме реферата, презентации или творческой работы любого вида.

Оценивание проектной работы может осуществляться в виде анализа по составленным критериям.

Критерии, показатели	Баллы
Практическая значимость и актуальность работы	
Элементы творчества, оригинальность исполнения	
Степень самостоятельности автора (авторов)	
Качество оформления	
Процесс работы над проектом:	
Интеллектуальная активность	
Умение работать в команде (для коллективного проекта)	
Защита проекта:	

Умение ясно, логично, кратко пояснить суть проекта при его представлении	
Полнота ответов на вопросы учителя класса	
Всего баллов:	

Предлагается оценить каждую из позиций по следующей шкале:

1. Достигнуто в высокой степени - 3 балла
2. Достигнуто частично - 2 балла
3. Достигнуто в малой степени - 1 балл
4. Не достигнуто - 0 баллов

Вывод:

от 25 до 30 баллов — отметка «5»

от 20 до 24 баллов — отметка «4»

Работы, набравшие менее 20 баллов, не оцениваются.

#### **Элективные курсы части, формируемой участниками образовательных отношений.**

Безотметочно (не оценивается) - в части формируемой участниками образовательных отношений.

Приложение 2

#### **Критерии оценивания учебных предметов обучающихся 5-11 классов Нормы оценивания по предмету «Русский язык».**

Оценка устных ответов учащихся.

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний учащихся по русскому языку. Развёрнутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определённую тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо учитывать следующие критерии:

- 1) полноту и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если ученик:

- 1) полно излагает изученный материал, даёт правильное определение языковых понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка «4» ставится, если ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1—2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не достаточно глубоко и доказательно обосновывает свои суждения и не приводит свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает

такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка («5», «4» или «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определённое время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

#### Оценка Диктантов.

Отметка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

Отметка «4» выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Отметка «3» выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок.

Отметка «2» выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и пунктуационного) задания, выставляются две оценки за каждый вид работы.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

Отметка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно;

Отметка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 2/3 задания

Отметка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий;

Отметка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий;

При оценке контрольного словарного диктанта рекомендуется руководствоваться следующим:

Отметка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок;

Отметка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 1—2 ошибки;

Отметка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3—4 ошибки;

Отметка «2» ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок;

Оценка сочинений и изложений.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

-соответствие работы ученика теме и основной мысли;

-полнота раскрытия темы;

-правильность фактического материала;

-последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

-разнообразие словаря и грамматического строя речи;

-стилевое единство и выразительность речи; - число речевых недочётов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок орфографических, пунктуационных и грамматических.

Отметка	Содержание и речь	Грамотность
---------	-------------------	-------------

«5»	<p>1.Содержание работы полностью соответствует теме.</p> <p>2.Фактические ошибки отсутствуют.</p> <p>3.Содержание излагается последовательно.</p> <p>4.Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.</p> <p>5.Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1-2 речевых недочёта</p>	<p>Допускаются: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка</p>
«4»	<p>1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).</p> <p>2.Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.</p> <p>3.Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.</p> <p>4.Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.</p> <p>5.Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3— 4 речевых недочётов</p>	<p>Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, Или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки</p>
«3»	<p>1. В работе допущены существенные отклонения от темы.</p> <p>2.Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.</p> <p>3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.</p> <p>4.Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции; встречается неправильное словоупотребление.</p> <p>5.Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов</p>	<p>Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок</p>



«2»	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Работа не соответствует теме.</li> <li>2. Допущено много фактических неточностей.</li> <li>3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</li> <li>4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</li> <li>5. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочётов в содержании и до 7 речевых недочётов</li> </ol>	Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок
-----	--	--

### **Нормы оценивания по предмету «Родной русский язык».**

Процесс оценивания в курсе «Русский родной язык» имеет особенности, которые связаны с целями изучения этого курса:

формированием познавательного интереса, любви, уважительного отношения к русскому языку, а через него – к родной культуре. Чрезмерная формализация и стандартизация контроля может вызвать обратный эффект. В ходе текущего оценивания целесообразно использовать критериальное оценивание, объектом которого является письменное или устное высказывание (сообщение) отдельного ученика или группы учеников на основе критериев, которые заранее согласованы с учениками.

Для учителя критериальное оценивание – это:

- 1) оценка-поддержка, а не жёсткий контроль;
- 2) способ получить информацию о том, как учится каждый ученик (такая информация нужна для поиска наиболее эффективных методов обучения для конкретного класса, конкретного ученика);
- 3) возможность дать ученикам обратную связь на каждом этапе освоения курса.

Критериальное оценивание – это прежде всего коммуникация «ученик – ученик», содержанием которой является определение степени освоения того или иного умения. Роль учителя в таком оценивании существенно меняется: он только помогает ученикам удерживать основную цель коммуникации оценивания – помочь однокласснику научиться говорить, читать, писать, слушать лучше. Именно другие дети и учитель становятся своеобразным зеркалом, помогающим ученику увидеть, оценить свои усилия, обнаружить пробелы в своём опыте и понять, что делать дальше, чтобы улучшить результаты. А это означает, что ученик активно включается в своё обучение, у него существенно повышается мотивация. Чтобы оценивание было продуктивным, оно должно отвечать следующим требованиям.

1. В качестве критериев оценки используются те умения, которые осваивает ученик на уроке. Например, для оценки устного сообщения ученика может быть такой набор критериев: точность, ясность и правильность речи и т. п.
2. Критерии вырабатываются совместно с учениками, они должны быть сформулированы кратко и чётко.
3. Критерии могут изменяться. Если все ученики в классе освоили какое-то умение, например «говорить чётко», то данный критерий больше не используется для оценки, появляется новый, связанный с умением, которое осваивается в данный момент. Слишком общие критерии конкретизируются.

4. Критические замечания должны высказываться в форме совета. Основная цель оценки – стимулировать осмысленное обсуждение устного сообщения или письменного текста, дружеское взаимодействие в группе, поэтому на уроке сначала обсуждается то, что получилось хорошо, а критические замечания каждый стремится сделать в мягкой форме. Этому надо специально обучать детей, поэтому сначала учитель помогает формулировать «щадящие» высказывания, обращает внимание на самые удачные; постепенно дети смогут делать это сами. Обратная связь – ключевая цель критериального оценивания. Формы обратной связи могут быть самые разные, но качественная обратная связь обязательно показывает, где сейчас находится ученик (что уже умеет делать), какие затруднения у него возникают и как он может с ними справиться. Обратная связь может быть представлена в разных формах: устное оценочное высказывание, письменная фиксация в тетради. Кроме того, ученики осваивают оценивание с помощью значков («плюс», «минус» и др.), этот тип оценивания нужно активно использовать на уроке при оценке небольших устных сообщений. Поскольку взаимооценка при работе в паре, группе (этап подготовки) и при предъявлении результатов классу – неотъемлемый элемент каждого урока, ученики достаточно быстро овладевают содержанием критериев и умеют их применять. Через некоторое время эти критерии становятся опорой для самооценки. Использование критериального оценивания на уроках русского родного языка – один из ключевых факторов, влияющих не только на формирование устной и письменной речи школьника, но и на становление и развитие его учебной самостоятельности. Основным видом промежуточного и итогового контроля является представление учащимися подготовленных ими проектных заданий. Оценивается как качество выполнения проектного задания, так и представление результатов проекта перед классом. Предпочтение отдаётся качественной доброжелательной оценке, позволяющей учащемуся при подготовке и представлении следующего проекта учесть результаты предыдущей оценки для создания более качественного продукта. Темы проектных заданий представлены в рабочих программах по классам и в учебных пособиях.

Примеры проверочных работ в форме проектных заданий 5-6 классы

Проектное задание. Понаблюдайте за своей речью и речью окружающих. Встречаются ли в вашей речи и в речи окружающих слова-паразиты? Запишите их. Составьте словарь слов-паразитов. При составлении можете обратиться к примерам из художественной литературы. Помогают или препятствуют речевому общению слова-паразиты? Примерный план проектной работы «Слова-паразиты в нашей речи» 1. «Чисто говорить трудно. Слова-паразиты упрощают речь, это слова-связки» (П. Вайль). 2. Причины употребления слов-паразитов.

1) Недостаточный словарный запас (говорящему не всегда удаётся быстро найти нужное слово).  
2) Намеренное заполнение паузы между словами или выражениями.

3) Быстрая, неподготовленная, спонтанная речь.

4) Мода на засоряющие речь слова.

3. Где чаще всего употребляются «сорные» слова?

1) Средства массовой информации, периодическая печать.

2) Речь учащихся нашей школы и класса.

3) Речь взрослых, окружающих нас в течение дня людей (пассажиры городского транспорта, работники торговли, тренеры и пр.). 4. Возможность отказать от слов-паразитов, отвлекающих от сути сказанного, написанного: существует ли она?

5. Словарик слов-паразитов, наиболее часто употребляемых в речи моих одноклассников и друзей. 6. «Хорошо, что с чужим языком ты знаком, но не будь во вражде со своим языком!» (С. Маршак)

Система оценивания проектной и исследовательской деятельности

При оценивании результатов работы учащихся над проектом необходимо учесть все компоненты проектной деятельности:

- 1) содержательный компонент;
- 2) деятельностный компонент;
- 3) результативный компонент.

При оценивании содержательного компонента проекта принимаются во внимание следующие критерии:

- 1) значимость выдвинутой проблемы и её адекватность изучаемой тематике;
- 2) правильность выбора используемых методов исследования;
- 3) глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей;
- 4) доказательность принимаемых решений;
- 5) наличие аргументации, выводов и заключений. Оценивая деятельностный компонент, принимаем во внимание:

- 1) степень участия каждого исполнителя в выполнении проекта;
- 2) характер взаимодействия участников проекта. При оценке результативного компонента проекта учитываем такие критерии, как:

- 1) качество формы предъявления и оформления проекта;
- 2) презентация проекта;
- 3) содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов;
- 4) грамотность изложения хода исследования и его результатов;
- 5) новизна представляемого проекта.

Предлагаем использовать следующее распределение баллов при оценивании каждого компонента:

0 баллов отсутствие данного компонента в проекте,

1 балл наличие данного компонента в проекте,

2 балла высокий уровень представления данного компонента в проекте.

Критерии оценивания проектной и исследовательской деятельности учащихся

0 баллов	отсутствие данного компонента в проекте
1 балл	наличие данного компонента в проекте
2 балла	отсутствие данного компонента в проекте

Критерии оценивания проектной и исследовательской деятельности учащихся

Компонент проектной деятельности	Критерии оценивания отдельных характеристик компонента	Баллы
Содержательный	Значимость выдвинутой проблемы и её адекватность изучаемой тематике	0–2
	Правильность выбора используемых методов исследования	0–2
	Глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей	0–2
	Доказательность принимаемых решений	0–2
	Наличие аргументированных выводов и заключений	0–2
Деятельностный	Степень индивидуального участия каждого исполнителя в выполнении проекта	0–2
	Характер взаимодействия участников проекта	0–2
Результативный	Форма предъявления проекта и качество его оформления	0–2

	Презентация проекта	0–2
	Содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов	0–2
	Грамотное изложение самого хода исследования и интерпретация его результатов	0–2
	Новизна представляемого проекта	0–2
Максимальный балл		24

Шкала перевода баллов в школьную отметку:

0–6 баллов – «неудовлетворительно»;

7–12 баллов – «удовлетворительно»;

13–18 баллов – «хорошо»;

19–24 балла – «отлично».

Важным аспектом работы над проектом является формирование умений само и взаимооценивания, поэтому предлагается «Памятка для само и взаимооценивания компьютерной презентации».

По каждому параметру возможно получение до 3 баллов.

#### **1. Соответствие цели и задачам**

1. Презентация соответствует цели работы, являясь электронным документом-приложением к письменной работе или устному выступлению (2 балла).

2. Содержание презентации имеет некоторые расхождения с содержанием проектной работы (1 балл).

#### **2. Логика, фактическая точность**

1. Работа выстроена логично, без фактических ошибок, представлены ясные и убедительные аргументы. Разъяснены понятия, обеспечивающие полное понимание идей автора (2 балла).

2. Презентация должна быть более информативной. Не все ключевые положения убедительны, не все нашли место в презентации (1 балл).

#### **3. Оригинальность и самостоятельность**

1. Учащийся демонстрирует способность творчески работать, собственный творческий стиль. Ответы на вопросы грамотны, оригинальны, свидетельствуют о хорошем знании материала, умении автора отбирать необходимую информацию (2 балла).

2. В работе не чувствуется индивидуальность автора, презентация скопирована без изменений и дополнений (0 баллов).

#### **4. Использование различных источников информации**

1. Привлекаются иллюстрации, ссылки на различные источники информации, но в то же время работа самостоятельная, индивидуальная, отличается оригинальностью в решении рассматриваемых проблем (2–3 балла).

2. Работа частично не самостоятельна, однако автор не ссылается на использованные ресурсы (0–1 балл).

#### **5. Грамотность и выразительность речи**

1. Текст презентации написан без ошибок (орфографических, грамматических, пунктуационных) (2–3 балла).

2. В тексте допущены ошибки, не все мысли выражены четко, много повторов, неоправданных знаков препинания (0–1 балл)

#### **6. Оформление**

1. Работа оформлена в соответствии с требованиями к презентации (размер шрифта 24, все слайды имеют одинаковый цветовой фон, количество слайдов соответствует требованиям и не превышает 12—13; есть ссылки на использованные электронные текстовые материалы, фотографии, иллюстрации) (2–3 балла).

2. Работа выполнена аккуратно, без излишеств, отвлекающих читателя от рассматриваемых проблем (1 балл).

3. Требования к оформлению слайдов соблюдены не всегда: шрифт у слайдов разных размеров, автор использует разный дизайн слайдов, число слайдов превышает рекомендованную норму. Не всегда к месту разного рода анимация (0 баллов).

Максимум — 25 баллов.

Перевод в школьную отметку:

8 и менее баллов — «2»; презентация слабая по большинству критериев;

9—12 баллов — «3»; презентация требует доработки;

13—19 баллов — «4»; большинство критериев соответствует требованиям;

20—25 баллов — «5»; очень хорошая презентация.

Нормы оценивания по предмету «Литература», «Родная литература».

1. Оценка устных ответов

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса.

1. Знание текста, и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.

2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки: героев.

3. Понимание роли художественных средств в раскрытия идейно-эстетического содержания изученного произведения.

4. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений; изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.

5. Речевая грамотность, логичность и последовательность ответа, техника и выразительность чтения.

В соответствии с этим:

Отметкой «5» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов; хорошее владение литературной, речью.

Отметкой «4» оценивается ответ, который, показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характерны и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями: и навыками разбора при анализе прочитанных произведений: умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов, владение литературной речью. Однако по одному двум из этих компонентов ответа, могут быть допущены неточности.

Отметкой «3» оценивается ответ, свидетельствующий о знании и понимании текста изучаемого произведения; умения объяснять взаимосвязь основных событий, характерны и поступки главных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведения; ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведений

для подтверждения своих выводов. Допускается не более двух-трех ошибок в содержании ответа, а также ряда недостатков в его композиции и языке.

Отметкой «2» оценивается ответ, обнаруживающий незнание содержания произведения в целом, неумение объяснять поведение, характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико-литературных понятий и слабое владение литературной речью.

#### 2. Оценка тестовых работ.

При проведении тестовых работ по литературе критерии отметок следующие:

Отметка «5» - 90 — 100 %;

Отметка «4» - 76 — 89 - 94%;

Отметка «3» - 50 — 75 %;

Отметка «2» - менее 50%.

#### 3. Оценка зачетных работ.

Зачётные работы состоят из двух частей: теоретической и практической. Теоретическая часть предусматривает устную форму работы в виде ответа на вопрос. Практическая часть предусматривает письменную форму работы в виде теста. Содержание зачётной работы должно охватывать весь подлежащий усвоению материал определённой темы и обеспечивать достаточную полноту проверки.

Зачётные работы оцениваются по следующим критериям:

1 часть (теоретическая) — по критериям оценки устных ответов;

2 часть (практическая) — по критериям оценки тестовых работ.

Каждая часть работы оценивается отдельной отметкой, но в журнал выставляется одна отметка, которая равна среднему баллу работы.

#### 4. Оценка сочинений

За основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

- правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов; правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-эстетического содержания произведения; доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения;
- соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;
- точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Отметка	Содержание и речь	Грамотность
«5»	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Содержание работы полностью соответствует теме.</li><li>2. Фактические ошибки отсутствуют.</li><li>3. Содержание излагается последовательно.</li><li>4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.</li><li>5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1-2 речевых недочёта</li></ol>	Допускаются: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка

«4»	<p>1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).</p> <p>2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.</p> <p>3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.</p> <p>4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.</p> <p>5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3—4 речевых недочётов</p>	<p>Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки</p>
«3»	<p>1. В работе допущены существенные отклонения от темы.</p> <p>2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.</p> <p>3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.</p> <p>4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции; встречается неправильное словоупотребление.</p> <p>5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов</p>	<p>Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок</p>
«2»	<p>1. Работа не соответствует теме.</p> <p>2. Допущено много фактических неточностей.</p> <p>3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>4. Крайне беден словарь, работа написана</p>	<p>Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6</p>

#### Нормы оценивания по предмету «Математика».

1. Оценка письменных контрольных работ обучающихся по математике. Ответ оценивается отметкой «5», если:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится в следующих случаях:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки)
- допущены одна ошибка или есть два — три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки)

Отметка «3» ставится, если:

- допущено более одной ошибки или более двух — трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

## 2. Оценка устных ответов обучающихся по математике

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; • отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя;
- возможны одна — две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

Ответ оценивается отметкой «4», если удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа; допущены один — два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала (определены «Требованиями к математической подготовке обучающихся» в настоящей программе по математике);
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;



- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

### 3. Общая классификация ошибок.

При оценке знаний, умений и навыков обучающихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты.

#### 3.1. Грубыми считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения; незнание наименований единиц измерения; неумение выделить в ответе главное; неумение применять знания, алгоритмы для решения задач; неумение делать выводы и обобщения; неумение читать и строить графики; неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками; потеря корня или сохранение постороннего корня; отбрасывание без объяснений одного из них; равнозначные им ошибки; вычислительные ошибки, если они не являются опиской; логические ошибки.

#### 3.2. К негрубым ошибкам следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными; неточность графика;

- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);

- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;

- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

#### 3.3. Недочётами являются:

- нерациональные приемы вычислений и преобразований;

- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

Нормы оценивания по предмету «Алгебра».

### 1. Оценка письменных контрольных работ обучающихся по алгебре.

Ответ оценивается отметкой «5», если:

- работа выполнена полностью;

- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;

- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится в следующих случаях:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); допущены одна ошибка или есть два — три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится, если:

- допущено более одной ошибки или более двух — трех недочётов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

### 3. Оценка устных ответов обучающихся по алгебре.

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;

- изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности; • правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя;
- возможны одна — две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

Ответ оценивается отметкой «4», если удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившее математическое содержание ответа; допущены один два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание учеником большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

### 3. Общая классификация ошибок.

При оценке знаний, умений и навыков обучающихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты.

#### 3.1. Грубыми считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения; незнание наименований единиц измерения; неумение выделить в ответе главное; неумение применять знания, алгоритмы для решения задач; неумение делать выводы и обобщения; неумение читать и строить графики; неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками; потеря корня или сохранение постороннего корня;
- отбрасывание без объяснений одного из них; равнозначные им ошибки; вычислительные ошибки, если они не являются опиской; логические ошибки.

#### 3.2. К негрубым ошибкам следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;
- неточность графика;
- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

3.3. Недочетами являются:

- нерациональные приемы вычислений и преобразований;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

Нормы оценивания по предмету «Геометрия».

1. Оценка письменных контрольных работ обучающихся по геометрии.

Ответ оценивается отметкой «5» если:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится в следующих случаях:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); допущены одна ошибка или есть два — три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится, если:

- допущено более одной ошибки или более двух — трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

4. Оценка устных ответов обучающихся по геометрии

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя;
- возможны одна — две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

Ответ оценивается отметкой «4», если удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа; допущены один два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя; допущены ошибка или более двух

недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

### 3. Общая классификация ошибок.

При оценке знаний, умений и навыков обучающихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты.

#### 3.1. Грубыми считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
- незнание наименований единиц измерения;
- неумение выделить в ответе главное; неумение применять знания, алгоритмы для решения задач; неумение делать выводы и обобщения; неумение читать и строить графики; неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками; потеря корня или сохранение постороннего корня; отбрасывание без объяснений одного из них; равнозначные им ошибки; вычислительные ошибки, если они не являются опиской; логические ошибки.

#### 3.2. К негрубым ошибкам следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;
- неточность графика;
- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа

(нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);

- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

#### 3.3. Недочетами являются:

- нерациональные приемы вычислений и преобразований;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

Нормы оценивания по предмету «Иностранный язык».

#### Чтение с пониманием основного содержания

Отметка «5» ставится учащемуся, если он понял основное содержание аутентичного текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет

догадываться о значении незнакомых слов из контекста, по словообразовательным элементам, по сходству с родным языком. Скорость текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ребенок читает на родном языке (скорость чтения на родном языке у учащихся может быть разной).

Отметка «4» ставится ученику, если он понял основное содержание аутентичного текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако, у него затруднена языковая догадка и ему приходится обращаться к словарю.

Отметка «3» ставится ученику, если он не совсем точно основное содержание прочитанного, умеет выделить небольшое количество фактов, у него совсем не развита языковая догадка.

Отметка «2» выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял его неправильно.

#### Чтение с извлечением конкретной информации

Отметка «5» ставится учащемуся, если он может достаточно быстро просмотреть несложный аутентичный текст (расписание поездов, меню, программы телепередач, объявление, рекламный проспект и т.д.) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

Отметка «4» ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом ученик извлекает примерно 2/3 запрашиваемой информации.

Отметка «3» ставится ученику, если он находит в данном тексте/текстах 1/3 информации. Отметка «2» выставляется ученику в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте.

#### Чтение с полным пониманием

Отметка «5» ставится учащемуся, если он полностью понял несложный аутентичный текст (публицистический, научно-популярный, художественный, инструкцию), использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (анализ, смысловую догадку, выделение логических связей).

Отметка «4» ставится ученику, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю,

Отметка «3» ставится ученику, если он понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

Отметка «2» выставляется ученику в том случае, когда текст учеником не понят, с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Требования к обученности восприятию речи на слух формулируются следующим образом. Учащиеся должны уметь:

- достаточно полно и точно понимать на слух небольшие сообщения (до 2 мин. звучания), построенные в основном на изученном материале и близкие по тематике, с голоса учителя, своих товарищей, профессиональных дикторов (в звукозаписи и при неоднократном предъявлении);
- понимать основное содержание высказывания носителя языка в ограниченном количестве типичных ситуаций непосредственного общения;
- понимать конкретную информацию из объявлений, рекламы и т.д.

#### Высказывание в форме рассказа, описания

Отметка «5» ставится ученику, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой

на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.

Отметка «4» выставляется учащемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.

Отметка «3» ставится ученику, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.

Отметка «2» ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась узость вокабуляра. Отсутствовали элементы собственной оценки. Учащийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

#### Диалогическая речь

При оценивании этого вида говорения важнейшим критерием также как и при оценивании связных высказываний является речевое качество и умение справиться с речевой задачей, т. е. понять партнера и реагировать правильно на его реплики, умение поддержать беседу на определенную тему. Диапазон используемых языковых средств, в данном случае, предоставляется учащемуся.

Отметка «5» ставится ученику, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Отметка «4» ставится учащемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Отметка «3» выставляется ученику, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызвали у него затруднения. Наблюдалась пауза, мешающая речевому общению.

Отметка «2» выставляется, если учащийся не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.

#### Оценивание письменной речи учащихся

Отметка «5» выставляется, если коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Учащийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании

более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.

Отметка «4» Коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Учащийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

Отметка «3» Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Учащийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.

Отметка «2» Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Учащийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

Выполнение тестовых заданий оценивается по следующей схеме, если автором теста не предусмотрена другая:

выполнено 65% работы - Отметка «3»

80% - Отметка «4»

95-100% - Отметка «5»

Нормы оценивания по предмету «Информатика».

Критерии и нормы оценки устного ответа

Отметка «5»: ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком; ответ самостоятельный.

Отметка «4»: ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Отметка «3»: ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка, или неполный, несвязный.

Отметка «2»: при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не смог исправить при наводящих вопросах учителя.

Критерии и нормы оценки практического задания

Отметка «5»:

а) выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности ее проведения;

б) самостоятельно и рационально выбрал и загрузил необходимое программное обеспечение, все задания выполнил в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;

в) в представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы;

Отметка «4»: работа выполнена правильно с учетом 2-3 несущественных ошибок исправленных самостоятельно по требованию учителя.

Отметка «3»: работа выполнена правильно не менее чем на половину или допущена существенная ошибка.

Отметка «2»: допущены две (и более) существенные ошибки в ходе работы, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.

**Критерии и нормы оценки письменных контрольных работ**

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочётов.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, не более трёх недочётов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной не грубой ошибки, не более трёх негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов, при наличии четырёх-пяти недочётов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочётов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено не менее 2/3 всей работы.

**Критерии оценки тестовой работы**

Тестовые работы учащиеся выполняют в программе Test, которая выставляет отметки по минимальному % баллов:

Оценка «5» - 85% и более

Оценка «4» - от 70 % до 84 %

Оценка «3» - от 50% до 69 %

Оценка «2» - менее 50%

Грубая ошибка — полностью искажено смысловое значение понятие определения; Погрешность отражает неточные формулировки, свидетельствующие о нечетком представлении рассматриваемого объекта;

Недочёт — неправильное представление об объекте, не влияющего кардинально на знания определённые программой обучения;

Мелкие погрешности неточности в устной и письменной речи, не искажающие смысла ответа или решения, случайные опiski и т.п.

**Нормы оценивания по предмету «Биология».**

При оценивании устных ответов учитываются следующие критерии:

Отметка «5» ставится, если:

- содержание ответа представляет собой связный рассказ, в котором используются все необходимые понятия по данной теме, раскрывается сущность описываемых явлений и процессов; степень раскрытия понятий соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта для обучающихся основной школы; в ответе отсутствуют биологические ошибки;

Отметка «4» ставится в случае правильного, но неполного ответа, если в нем:

- отсутствуют некоторые существенные элементы содержания; присутствуют все понятия, составляющие основу содержания темы, но при их раскрытии допущены неточности или незначительные ошибки, которые свидетельствуют о недостаточном уровне овладения отдельными умениями;

Отметка «3» ставится, если:

- в ответе отсутствуют некоторые понятия, которые необходимы для раскрытия сущности описываемого явления или процесса, нарушается логика изложения материала;

Отметка «2» ставится, если:



-в ответе на вопрос практически отсутствуют понятия, которые необходимы для раскрытия содержания темы, а излагаются лишь отдельные аспекты.

Оценка выполнения лабораторных работ.

Отметка ставится, если ученик:

- 1) правильно определил цель опыта;
- 2) выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
- 3) самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;
- 4) научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, графики, вычисления и сделал выводы;
- 5) проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).
- 6) эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Отметка "4" ставится, если ученик выполнил требования к оценке "5", но:

1. опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;
2. допущено два-три недочета;
3. не более одной негрубой ошибки и одного недочета,
4. эксперимент проведен не полностью;
5. или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

Отметка «3» ставится, если ученик:

1. правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;
2. или подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов;
3. опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения;
4. допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

Отметка «2» ставится, если ученик:

1. не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;
2. или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;
3. или в ходе работы и в отчете обнаружилось в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке "3";
4. допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

### Оценка самостоятельных письменных работ.

Отметка «5» ставится, если ученик:

1. выполнил работу без ошибок и недочетов;
2. допустил не более одного недочета.

Отметка «4» ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

1. не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
2. или не более двух недочетов.

Отметка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 работы или допустил:

1. не более двух грубых ошибок;
2. или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
3. или не более двух-трех негрубых ошибок;
4. или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
5. или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка «2» ставится, если ученик:

1. допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «3»;
2. или если правильно выполнил менее половины работы.

При оценивании письменных ответов в форме тестов для каждой работы будет разрабатываться шкала оценивания, которая позволит объективно оценить работу каждого обучающегося в соответствии с процентным выполнением всего теста (по типу ЕГЭ).

Нормы оценивания по предметам «История», «Всеобщая история», «История России».

Отметка «5» - материал усвоен в полном объеме, изложен логично, без существенных ошибок, не требует дополнительных вопросов; речь грамотная, научная; выводы опираются на теоретические знания, доказательны; применяются умения, необходимые для ответа; соблюдены нормы литературной речи.

Отметка «4» - в усвоении материала допущены незначительные пробелы и ошибки, изложение материала, недостаточно систематизированное и последовательное, выводы доказательны, но содержат отдельные неточности, применяются не все требуемые теоретические знания и умения.

Отметка «3» - в усвоении материала имеются существенные пробелы, изложение недостаточно самостоятельное (пересказ учебника), не систематизированное и не последовательное, содержит существенные ошибки, в том числе в выводах, аргументация слабая, умения не проявляет, речь бедная.

Отметка «2» - главное содержание материала не раскрыто.

Оценивание тестов проверочных работ, контрольных работ, самостоятельных работ:

Работа выполнена на 100-90 % - Отметка «5»

Работа выполнена на 89-70 % - Отметка «4»

Работа выполнена на 69-45 % - Отметка «3»

Работа выполнена на 44-20 % - Отметка «2»

Нормы оценивания по предмету «Обществознание».

Отметка «5» - материал усвоен в полном объеме, изложен логично, без существенных ошибок, не требует дополнительных вопросов; речь грамотная, научная; выводы опираются на теоретические знания, доказательны; применяются умения, необходимые для ответа; соблюдены нормы литературной речи.

Отметка «4» - в усвоении материала допущены незначительные пробелы и ошибки, изложение материала, недостаточно систематизированное и последовательное, выводы доказательны, но содержат отдельные неточности, применяются не все требуемые теоретические знания и умения.

Отметка «3» - в усвоении материала имеются существенные пробелы, изложение недостаточно самостоятельное (пересказ учебника), не систематизированное и не последовательное, содержит существенные ошибки, в том числе в выводах, аргументация слабая, умения не проявляет, речь бедная.

Отметка «2» - главное содержание материала не раскрыто.

Оценивание тестов проверочных работ, контрольных работ, самостоятельных работ:

Работа выполнена на 100-90 % - Отметка «5»

Работа выполнена на 89-70 % - Отметка «4»

Работа выполнена на 69-45 % - Отметка «3»

Работа выполнена на 44-20 % - Отметка «2»

#### Нормы оценивания по предмету «География»

Оценивание устного ответа обучающегося:

Отметка «5»: ответ полный, правильный, отражающий основной материал курса; правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, географических взаимосвязей и конкретизация их примерами; правильное использование карты и других источников знаний; ответ самостоятельный, с опорой на ранее приобретённые знания и дополнительные сведения о важнейших географических событиях современности.

Отметка «4»: ответ удовлетворяет ранее названным требованиям, он полный, правильный; есть неточности в изложении основного географического материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам учителя.

Отметка «3»: ответ правильный, ученик в основном понимает материал, но четко определяет понятия и закономерности; затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал, допускает ошибки в использовании карт при ответе.

Отметка «2»: ответ неправильный; нераскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя, грубые ошибки в определении понятий; неумение работать с картой.

Оценивание практических умений обучающихся

Оценивание за умение работать с картой и другими источниками географических знаний

Отметка «5» - правильный и полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определённой последовательности соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулировка выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы. Допускается одна ошибка.

Отметка «4» - правильный и полный отбор источников знаний; допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов. Допускается одна- две ошибки.

Отметка «3» - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

Отметка «2» неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении заданий и оформлении результатов.

Оценивание умений проводить наблюдения

Отметка «5» - правильное, по правилу проведенное наблюдение; точное отражение особенностей объекта или явлений в описаниях, зарисовках, диаграммах, схемах; правильная формулировка выводов; аккуратное оформление наблюдений.

Отметка «4» - правильное, по плану проведённое наблюдение; недочеты в отражении объекта или явления; правильная формулировка выводов; недостатки в оформлении наблюдений.

Отметка «3» - допускаются неточности в проведении наблюдений по плану; выделены не все особенности объектов и явлений; допускаются неточности в формулировке выводов; имеются существенные недостатки в оформлении наблюдений.

Отметка «2» - неправильное выполнение задания, неумение сделать выводы на основе наблюдений.

Тестирование

Отметка «5» Высокий уровень — правильно выполнено 90-100% заданий

Отметка «4» Повышенный уровень — правильно выполнено 66 -89% заданий.

Отметка «3» Базовый уровень — правильно выполнено 48 -65 % заданий.

Отметка «2» Низкий уровень — правильно выполнено менее 47% заданий.

#### Нормы оценивания по предмету «Химия»

Оценивание устного ответа

Отметка «5»: дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий, материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком, ответ самостоятельный.

Отметка «4»: дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий, материал изложен в определенной последовательности, допущены 2-3 несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя, или дан неполный и нечеткий ответ.

Отметка «3»: дан полный ответ, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, построен несвязно.

Отметка «2»: ответ обнаруживает непонимание основного содержания учебного материала, допущены существенные ошибки, которые уч-ся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Оценивание умений решать расчетные задачи

Отметка «5»: в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Отметка «4»: в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, при этом задача решена, но не рациональным способом, допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»: в логическом рассуждении нет существенных ошибок, допускается существенная ошибка в математических расчетах.

Отметка «2»: имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

Оценивание экспериментальных умений (в процессе выполнения практических работ по инструкции).

Отметка «5»: работа выполнена полностью, сделаны правильные наблюдения и выводы, эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и приборами, проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места, порядок на столе, экономно используются реактивы).

Отметка «4»: работа выполнена, сделаны правильные наблюдения и выводы: эксперимент выполнен неполно или наблюдаются несущественные ошибки в работе с веществами и приборами.

Отметка «3»: ответ неполный, работа выполнена правильно не менее чем наполовину допущена существенная ошибка (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которую учащийся исправляет по требованию учителя.

Отметка «2»: допущены две или более существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которые учащийся не может исправить.

Оценивание умений решать экспериментальные задачи (следует учитывать наблюдения учителя и предъявляемые учащимся результаты выполнения опытов).

Отметка «5» план решения задачи составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, дано полное объяснение и сделаны выводы.

Отметка «4»: план решения составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования. допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).

Отметка «3»: план решения составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования. допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

Отметка «2»: - допущены две и более ошибки (в плане решения, в подборе химических реактивов и оборудования, в объяснении и выводах).

Оценивание письменных контрольных работ (необходимо учитывать качество выполнения работы по заданиям, контрольная работа оценивается в целом).

Отметка «5» - дан полный ответ на основе изученных теорий, возможна несущественная ошибка.

Отметка «4» - допустима некоторая неполнота ответа, может быть не более двух ошибок.

Отметка «3» - работа выполнена неполно (но не менее чем наполовину), имеется не более одной существенной ошибки и при этом 2-3 несущественные.

Отметка «2»: работа выполнена меньше чем наполовину, имеется несколько существенных ошибок.

#### Тестирование

Отметка «5» Высокий уровень — правильно выполнено 90-100%заданий

Отметка «4» Повышенный уровень — правильно выполнено 66-89% заданий.

Отметка «3» Базовый уровень — правильно выполнено 48 -65 % заданий.

Отметка «2» Низкий уровень — правильно выполнено менее 47% заданий.

#### Нормы оценивания по предмету «Физика».

##### Критерии оценки ответов учащихся по физике

Отметка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики/химии, также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Отметка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Отметка «3» ставится, если учащийся правильно понимает физическую/химическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

Отметка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки «3».

Оценка письменных контрольных работ

Отметка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Отметка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней к более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Отметка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки «3» или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Оценка практических и лабораторных работ

Отметка «5» ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил безопасного труда; в отчете правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей.

Отметка «4» ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Отметка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы; если в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Отметка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов; если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал требований правил безопасного труда.

Критерии и нормы оценки обучающихся по предмету «Астрономия».

Оценка устных ответов учащихся

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий и законов, теорий, а также правильное определение астрономических величин, их единиц и способов измерения; правильно строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может устанавливать связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу астрономии, а также с материалом усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится в том случае, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может исправить их самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится в том случае, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей в астрономии, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса астрономии; не препятствует

дальнейшему усвоению программного материала, умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; допустил не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых недочетов. Оценка «2» ставится в том случае, если учащийся не овладел основными знаниями в соответствии с требованиями и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки «3».

#### Оценка тестов

Оценка «5» ставится за работу в том случае, если обучающийся набрал от 90% до 100% максимального балла.

Оценка «4» ставится за работу в том случае, если обучающийся набрал от 50% до 90% максимального балла.

Оценка «3» ставится за работу в том случае, если обучающийся набрал 50% максимального балла.

Оценка «2» ставится за работу в том случае, если обучающийся набрал менее 50% максимального балла.

#### Оценка самостоятельных и контрольных работ

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии не более одной ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Оценка «3» ставится за работу, выполненную на 2/3 всей работы правильно или при допущении не более одной грубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится за работу, в которой число ошибок и недочетов превысило норму для оценки «3» или правильно выполнено менее 2/3 работы.

#### Оценка практических работ

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения наблюдения; все наблюдения проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил безопасного труда; в отчете правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления.

Оценка «4» ставится в том случае, если учащийся выполнил работу в соответствии с требованиями к оценке 5, но допустил два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка «3» ставится в том случае, если учащийся выполнил работу не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы, если в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится в том случае, если учащийся выполнил работу не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильные выводы, вычисления; наблюдения проводились неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если учащийся не соблюдал требований правил безопасного труда.

#### Перечень ошибок

##### 1. Грубые ошибки

1. Незнание определений основных понятий, законов, правил, положений теории, формул, общепринятых символов, обозначения физических величин, единицу измерения.

2. Неумение выделять в ответе главное.

3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения явлений; неправильно сформулированные вопросы, задания или неверные объяснения хода их решения, незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.

4. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы
5. Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении практически работ.

## II. Негрубые ошибки

1. Неточности формулировок, определений, законов, теорий, вызванных неполнотой ответа основных признаков определяемого понятия. Ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.
  2. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.
  3. Пропуск или неточное написание наименований астрономических единиц
- Нерациональный выбор хода решения.

## III. Недочеты

1. Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, преобразований и решения задач.
2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.
3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков. Орфографические и пунктуационные ошибки.

Нормы оценивания по предмету «Основы безопасности жизнедеятельности».

### Устный ответ.

Отметка «5» ставится, если ученик:

Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;

Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;

Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, таблицами и схемами, сопутствующими ответу и сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Отметка «4» ставится, если ученик:

Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой



помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутри предметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;

Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно)

Отметка «3» ставится, если ученик: усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки, допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении; испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий; отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте; обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

Отметка «2» ставится, если ученик: не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу; или при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

#### Письменный ответ

Отметка «5» ставится в случае: Знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объёма программного материала. Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, соблюдение культуры письменной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «4» ставится в случае: Знания всего изученного программного материала. Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутри предметные связи, применять полученные знания на практике. Незначительные (негрубые) ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры письменной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «3» (уровень представлений, сочетающихся с элементами научных понятий) ставится в случае: Знания и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя. Умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы. Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное

несоблюдение основных правил культуры письменной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «2» ставится в случае: Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале. Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры письменной речи, правил оформления письменных работ.

Оценивание учебных сборов юношей 10-х классов

Результаты учебных сборов оцениваются по следующим критериям:

- тактическая подготовка — выбор места для стрельбы, трассировка окопа, передвижение на поле боя перебежками и переползанием;
- огневая подготовка — неполная разборка автомата Калашникова и сборка после неполной разборки, знание работы частей и механизмов автомата, подготовка к стрельбе, меры безопасности при проведении стрельб и метании ручных гранат, выполнение начального упражнения из автомата (третьего упражнения из малокалиберной винтовки) и первого упражнения по метанию ручных гранат;
- строевая подготовка — строевая стойка, повороты на месте и в движении, строевой шаг, воинское приветствие на месте и в движении, строй отделения и взвода;
- радиационная, химическая и биологическая защита — приемы и способы радиационной, химической и биологической защиты; преодоление участка местности, зараженного радиоактивными (боевыми токсичными химическими) веществами; действия по сигналам оповещения и вспышке ядерного взрыва; выполнение нормативов по надеванию средств индивидуальной защиты;
- медицинская подготовка — остановка кровотечения, наложение повязки на верхние и нижние конечности;
- физическая подготовка — в объеме требований, предъявляемых к новому пополнению воинских частей и к кандидатам, поступающим в военно-учебные заведения.

Индивидуальная оценка каждого обучаемого складывается из оценок, полученных за выполнение каждого норматива:

- «отлично», если не менее 50% нормативов выполнено на «отлично», остальные — на «хорошо»;
- «хорошо», если не менее 50% нормативов выполнено на «отлично» и «хорошо», остальные — не ниже «удовлетворительно»;
- «удовлетворительно», если не более чем по одному из нормативов получена оценка «неудовлетворительно»;
- «неудовлетворительно», если получены две и более оценки «неудовлетворительно».

Общая оценка за учебные сборы:

- «отлично», если оценки, полученные по тактической и огневой подготовке, — «отлично», а по строевой — не ниже «хорошо» при примерном или удовлетворительном поведении;
- «хорошо», если оценки, полученные по тактической и огневой подготовке, — не ниже «хорошо», а по строевой — не ниже «удовлетворительно» при примерном или удовлетворительном поведении;
- «удовлетворительно», если не более чем по одному разделу учебной программы получена оценка «неудовлетворительно» при примерном или удовлетворительном поведении;
- «неудовлетворительно», если по двум и более разделам учебной программы получены оценки «неудовлетворительно».

Нормы оценивания по предмету «Технология».

Примерные нормы оценок знаний и умений учащихся по устному опросу

Отметка «5» ставится, если учащийся: полностью освоил учебный материал; умеет изложить его своими словами; самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «4» ставится, если учащийся: в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «3» ставится, если учащийся: не усвоил существенную часть учебного материала; допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Отметка «2» ставится, если учащийся: почти не усвоил учебный материал; не может изложить его своими словами; не может подтвердить ответ конкретными примерами; не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Примерные нормы оценок выполнения учащимися графических заданий

Отметка «5» ставится, если учащийся: творчески планирует выполнение работы; самостоятельно и полностью использует знания программного материала; правильно и аккуратно выполняет задание; умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «4» ставится, если учащийся: правильно планирует выполнение работы; самостоятельно использует знания программного материала; в основном правильно и аккуратно выполняет задание; умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «3» ставится, если учащийся: допускает ошибки при планировании выполнения работы; не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала; допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание; затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Отметка «2» ставится, если учащийся: не может правильно спланировать выполнение работы; не может использовать знания программного материала; допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание; не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Проверка и оценка практической работы учащихся

Отметка «5» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески;

Отметка «4» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный;

Отметка «3» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок;

Отметка «2» — ученик самостоятельно не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.

Оценивание теста учащихся производится по следующей системе:

Отметка «5» - получают учащиеся, справившиеся с работой 100 - 90 %;

Отметка «4» - ставится в том случае, если верные ответы составляют 80 % от общего количества;

Отметка «3» - соответствует работа, содержащая 50 — 70 % правильных ответов.

Отметка «2» - ставится в том случае, если верные ответы составляют менее 50 % от общего количества;

Критерии оценки проекта:

1. Оригинальность темы и идеи проекта.
2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).
3. Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).
4. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).
5. Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).
6. Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).
7. Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

В соответствии с этим характеристика цифровой оценки (отметки):

Отметка «5» выставляется за качественное выполнение проекта, допускается наличие мелких ошибок.

Отметка «4» выставляется, если допущено не более одной значительной ошибки и несколько мелких.

Отметка «3» выставляется, если допущены две значительные ошибки и несколько грубых. Но ученик при повторных выполнениях может улучшить результат.

Отметка «2» выставляется, если упражнение просто не выполнено. Причиной невыполнения является наличие грубых ошибок.

Нормы оценивания по предмету «Изобразительное искусство».

Критерии оценки устных индивидуальных и фронтальных ответов

1. Активность участия.
2. Умение собеседника прочувствовать суть вопроса.
3. Искренность ответов, их развернутость, образность, аргументированность.
4. Самостоятельность.
5. Оригинальность суждений.

Критерии и система оценки творческой работы

1. Как решена композиция: правильное решение композиции, предмета, орнамента (как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выражена общая идея и содержание).
2. Владение техникой: как ученик пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства в выполнении задания.
3. Общее впечатление от работы. Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы. Аккуратность всей работы.

Из всех этих компонентов складывается общая оценка работы обучающегося.

Отметка «5» ставится, если учащийся творчески планирует выполнение работы - самостоятельно и полностью использует знания программного материала, правильно и аккуратно выполняет задание; соблюдает заданное время.

Отметка «4» - если учащийся: правильно планирует выполнение работы; самостоятельно использует знания программного материала; в основном правильно и аккуратно выполняет задание; соблюдает заданное время.

Отметка «3» - если учащийся: допускает ошибки при планировании выполнения работы; затрудняется самостоятельно использовать знания программного материала; допускает

ошибки и неаккуратно выполняет задание; все этапы работы с незначительными погрешностями.

Отметка «2» - если учащийся: не может спланировать выполнение работы; допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание.

Нормы оценивания по предмету «Музыка».

Примерные нормы оценки знаний и умений учащихся.

На уроках музыки проверяется и оценивается качество усвоения учащимися программного материала. При оценивании успеваемости ориентирами для учителя являются конкретные требования к учащимся, представленные в программе каждого класса и примерные нормы оценки знаний и умений. Результаты обучения оцениваются по пятибалльной системе и дополняются устной характеристикой ответа. Учебная программа предполагает освоение учащимися различных видов музыкальной деятельности: хорового пения, слушания музыкальных произведений, импровизацию, коллективное музицирование. На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается:

-степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;

-самостоятельность в разборе музыкального произведения;

-умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Нормы оценок.

Отметка «пять»: дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный.

Отметка «четыре»: ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя.

Отметка «три»: ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.

Отметка «два»: ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала. Хоровое пение.

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса. Учёт полученных данных, с одной стороны, позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, с другой стороны-учесть при выборе задания индивидуальные особенности его музыкального развития и, таким образом, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

Нормы оценок.

«пять»: знание мелодической линии и текста песни; чистое интонирование и ритмически точное исполнение; выразительное исполнение.

«четыре»:- знание мелодической линии и текста песни; в основном чистое интонирование, ритмически правильное; пение недостаточно выразительное.

«три»: допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни; неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности; пение невыразительное.

«Два»: исполнение неуверенное, фальшивое.

#### Нормы оценивания по предмету «Физкультура»

При оценке знаний обучающихся по физической культуре, учитывают их глубину и полноту, аргументированность изложения, умение использовать знания применительно к конкретным случаям и практическим занятиям физическими упражнениями.

Отметка «5» выставляется за ответ, в котором обучающийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя примеры из практики, своего опыта.

Отметка «4» ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

Отметка «3» обучающиеся получают за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в материале, нет должной аргументации и умения использовать знания в своем опыте.

Отметка «2» - плохое понимание и знание теоретического и методического материала. Оценивание освоение учащимися способов Двигательной (физкультурной) Деятельности.

Отметка «5» обучающийся демонстрирует полный и разнообразный комплекс упражнений, направленный на развитие конкретной физической (двигательной) способности, или комплекс упражнений утренней, атлетической или ритмической гимнастики, может самостоятельно организовывать место занятия, подобрать инвентарь и применить в конкретных условиях, проконтролировать ход выполнения заданий и оценить его.

Отметка «4» - имеются незначительные ошибки или неточности в осуществлении самостоятельной физкультурно-оздоровительной деятельности.

Отметка «3» - допускает грубые ошибки в подборе и демонстрации упражнений, направленных на развитие конкретной физической (двигательной) способности. Испытывает затруднения в организации мест занятий, подборе инвентаря. Удовлетворительно контролирует ход и итоги задания.

Отметка «2» - учащийся не владеет умением осуществлять различные виды физкультурно-оздоровительной деятельности.

Оценивание техники владения двигательными действиями (умениями, навыками).

Отметка «5» - двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и четко.

Отметка «4» - двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений.

Оценка «3» - двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению.

Отметка «2» - двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечетко

#### Нормы оценивания по предметам «Экономика», «Право»

Критерии оценки:

Итоговая оценка обучающихся будет складываться из:

- сознательного отношения к своим обязанностям на уроках, систематического выполнения домашних заданий;
- активной работы на уроке;
- написание текущих проверочных работ.

Отметка «5» - ответ полный, правильный, отражающий основной материал курса; раскрыто содержание понятий, законов и конкретизация их примерами; ответ самостоятельный, с опорой на ранее приобретенные знания и дополнительные сведения.

Отметка «4» ответ удовлетворяет ранее названным требованиям, он полный, правильный; есть неточности в изложении основного материала или выводов, легко исправляемые по дополнительным вопросам учителя.

Отметка «3» - ответ правильный, ученик в основном понимает материал, но неточно определяет понятия и закономерности, затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал, допускает ошибки.

Отметка «2» - ответ неправильный; не раскрыто основное содержание учебного материала; не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя, грубые ошибки в определении понятий.

Оценивание тестов, самостоятельных работ:

Работа выполнена на 100-90 % - Отметка «5»

Работа выполнена на 89-70 % - Отметка «4»

Работа выполнена на 69-45 % - Отметка «3»

Работа выполнена на 44-20 % - Отметка «2»

Нормы оценивания по предмету «Основы духовнонравственной культуры народов России».

Оценивание осуществляется по итогам года на основе выполненной итоговой работы или совокупности работ (схемы, чертежи, макеты, рефераты, отчеты об исследованиях, эссе, проекты и т.д.). Курс считается освоенным, если ученик выполнил итоговую работу (совокупность работ) по элективному, учебному курсу в полном объеме.

Элективные курсы части, формируемой участниками образовательных отношений.

Текущий контроль по учебным предметам в части формируемой участниками образовательных отношений проводится безотметочно (не оценивается) в части формируемой участниками образовательных отношений 5-9 класс, безотметочно (освоил/не освоил) - 10-11 класс.